

# Interferômetro de Michelson

Hugo L. Fragnito e Antonio C. Costa  
Unicamp – IFGW, Março de 2010

## 1 – INTRODUÇÃO

O interferômetro de Michelson é um instrumento que permite medir comprimentos com muita precisão. Consta (vide Fig. 1) de um espelho semitransparente SE, um espelho fixo (EF, a uma distância  $l_2$ ) e outro móvel (EM, a uma distância  $l_1$ ). A luz incidente é dividida no SE em partes aproximadamente iguais; uma parte reflete sobre si mesma em EF e refletida no SE na direção do olho do observador (ou num anteparo no caso de utilizarmos um laser). A outra parte reflete sobre si mesma em EM, é transmitida por SE e interfere no anteparo com a primeira parte. A diferença de caminho óptico é  $2(l_2 - l_1) = 2x$ , onde  $x$  é posição de EM é relação ao ponto em que os dois braços do interferômetro são iguais. Se a fonte de luz é monocromática (frequência angular  $\omega = k/c$ ;  $c$  é a velocidade da luz) com comprimento de onda  $\lambda$  ( $k = 2\pi/\lambda$ ), o campo óptico resultante pode ser escrito como

$$E = E_1 \cos(\omega t - k2l_1) + E_2 \cos(\omega t - k2l_2),$$

A intensidade da luz, a menos de uma constante de proporcionalidade, é a média temporal do quadrado do campo:<sup>1</sup>

$$I = \langle E^2 \rangle = I_1 + I_2 + 2E_1E_2 \cos 2kx.$$

O último termo nesta expressão é chamado termo de interferência. Se o divisor de feixe for de 50%, então  $I_1 = I_2 = E_1E_2 = I_0/2$  e temos

$$I = I_0(1 + \cos 2kx). \quad (1)$$

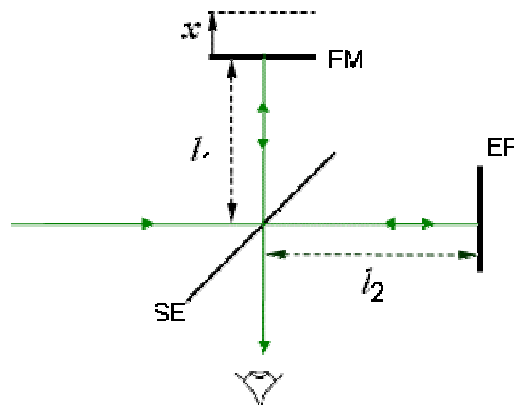


Figura 1. Interferômetro de Michelson. Normalmente se utiliza uma fonte extensa (como uma lâmpada de gás) e se observa com olho nu (ou com ajuda de uma lente ocular). Para o observador, os dois espelhos aparecem na mesma direção, porém deslocados pela distância  $x$ .

Deslocando EM, então, a intensidade passa por máximos e mínimos de interferência com período  $2\pi/2k = \lambda/2$ . Se soubermos  $\lambda$ , podemos medir um comprimento  $x$  apenas contando o

<sup>1</sup> Aqui utilizamos  $\langle \cos(\omega t - k2l_1) \cos(\omega t - k2l_2) \rangle = \frac{1}{2} \langle \cos[2\omega t - 2k(l_2 + l_1)] + \cos[2k(l_2 - l_1)] \rangle = \frac{1}{2} \cos[2k(l_2 - l_1)]$ .

número de franjas de interferência  $N$ :  $x = N\lambda/2$ . Alternativamente, se soubermos  $x$ , podemos medir o comprimento de onda da luz como  $\lambda = 2x/N$ .

Se EM e EF estiverem exatamente perpendiculares, o padrão de interferência observado é na forma de círculos concêntricos (Fig. 2) e se estiverem ligeiramente inclinados um relação ao outro o padrão mostrará franjas claras e escuras (na realidade são também círculos concêntricos, mas com o centro fora do eixo de simetria).

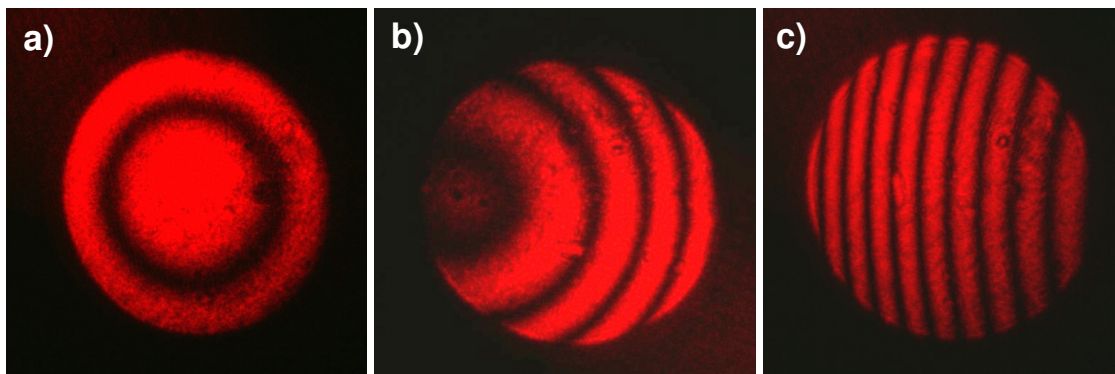


Figura 2. Padrões de interferência observados quando os espelhos estão alinhados (a) e ligeiramente desalinhados (b e c).

Na prática, o divisor de feixe é construído depositando uma fina camada metálica sobre a superfície de um vidro plano e relativamente espesso, de maneira a garantir que não haja deformações na superfície (Fig. 3). Como a luz refletida em EM percorre duas vezes a espessura da placa SE, coloca-se uma “placa compensadora”, paralela a SE, do mesmo vidro e de espessura idêntica, para que nos dois braços do interferômetro os caminhos ópticos sejam idênticos quando  $x = 0$ .

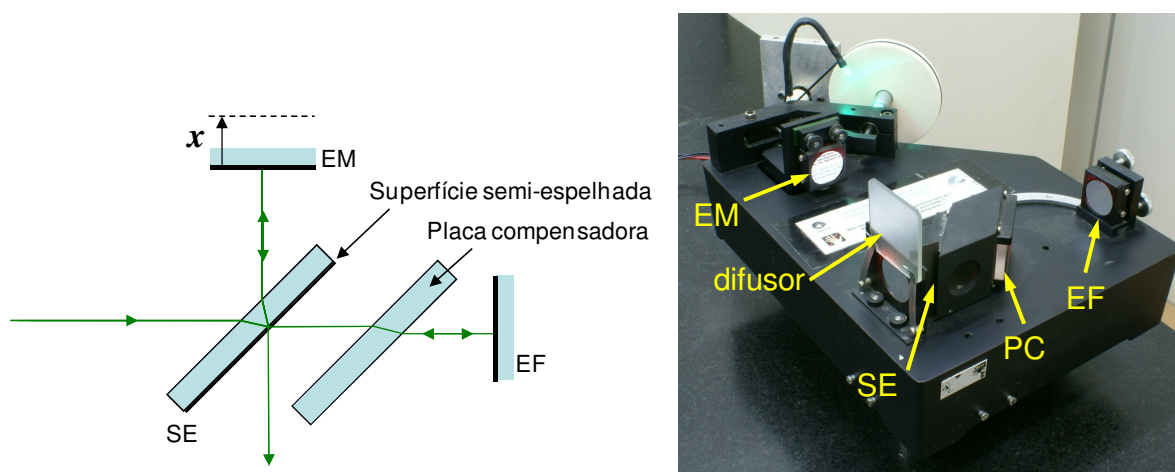


Figura 3. Interferômetro de Michelson com placa compensadora e foto do instrumento a utilizar no laboratório. EM: Espelho Móvel; EF: Espelho Fixo, SE: Semi-Espelho; PC: Placa Compensadora. Também é mostrado o vidro difusor que se utiliza no caso de lâmpadas.

Note na Fig. 3 que uma das reflexões em SE é interna (dentro do vidro) e a outra é externa (ao vidro). Isto introduz uma diferença de fase de  $\pi$  entre as duas ondas refletidas, de modo que, a rigor, a Eq. 1 deve ser substituída por

$$I = I_0(1 - \cos 2kx), \quad (2)$$

Este fato é irrelevante para os fins práticos. A única diferença é que, quando  $x = 0$  e o alinhamento é perfeito, temos uma franja circular escura no centro do padrão de interferência (em quanto que a Eq. 1 prediz um máximo).

## 2- Medidas de comprimentos de onda

O comprimento de onda,  $\lambda$ , de um laser ou de uma raia espectral se mede contando o número de máximos (ou mínimos),  $N$ , que “passam” por um dado ponto para um deslocamento  $x$  do espelho móvel, de modo que  $\lambda = 2x/N$ . A incerteza neste tipo de medida é de  $\pm$  média franja, ou seja,  $\Delta N = \pm 1/2$ , com a qual o erro relativo em uma medida de comprimento onda  $\lambda$  é

$$\frac{\Delta\lambda}{\lambda} = \sqrt{\left(\frac{\Delta N}{N}\right)^2 + \left(\frac{\Delta x}{x}\right)^2} = \frac{1}{2N} \sqrt{1 + \left(\frac{4\Delta x}{\lambda}\right)^2}.$$

Contando um número suficientemente grande de franjas podemos fazer  $\Delta\lambda/\lambda$  tão pequeno como desejado. Suponhamos que medimos  $x$  com parafuso micrométrico de precisão  $\Delta L = \pm 5 \mu\text{m}$  (i.e., a menor divisão é de  $10 \mu\text{m}$  e  $\Delta x = \Delta L$ ) e que queremos medir a linha espectral na região de  $500 \text{ nm}$ , com precisão de três algarismos significativos; ou seja, queremos que o resultado seja tal que  $\Delta\lambda/\lambda = 10^{-3}$ . Para isto, devemos contar pelo menos  $N = 500\sqrt{1 + (4\Delta x/\lambda)^2}$ ; 20000 franjas!

Para diminuir o número de franjas podemos utilizar um mecanismo de redução do avanço do parafuso. No interferômetro que utilizaremos no laboratório há um mecanismo –essencialmente uma alavanca– que reduz o movimento do espelho por um fator  $R$  de aproximadamente 5 vezes, de modo que, para cada divisão, o espelho desloca  $F = 10 \mu\text{m}/R = 2 \mu\text{m}/\text{divisão}$ . O erro do parafuso ( $\Delta L = \pm 5 \mu\text{m}$ ) se traduz em uma incerteza de  $\Delta x = \Delta L/R = \pm 1 \mu\text{m}$ . No exemplo anterior, o mínimo número de franjas que devemos contar para medir  $\lambda$  com três algarismos significativos se reduz para 4000.

Geralmente o espelho é deslocado com um motor que não responde instantaneamente quando o paramos e temos de avaliar o número de divisões em que o movimento para. Neste caso, se não houver erro de paralaxe, a incerteza é de tipicamente  $1/4$  de divisão, ou  $\Delta x = \frac{1}{4}10 \mu\text{m} / R = 0,5 \mu\text{m}$  e a contagem no exemplo anterior cai para umas 2060 franjas.<sup>2</sup>

Se, para  $N$  franjas, o número de divisões do parafuso é  $n$ , temos que  $x = nF$ , e a equação básica para medir comprimentos de onda  $\lambda = 2x/N$  pode ser escrita de forma compacta como

$$\lambda = 2nF/N, \quad (3)$$

com um erro dado por

$$\frac{\Delta\lambda}{\lambda} = \sqrt{\left(\frac{\Delta N}{N}\right)^2 + \left(\frac{\Delta n}{n}\right)^2 + \left(\frac{\Delta F}{F}\right)^2}. \quad (4)$$

<sup>2</sup> É possível reduzir o erro ainda mais contando o número exato de franjas necessário para que o parafuso desloque por um número exato de divisões. A incerteza neste caso depende de nossa percepção sobre quando houve um número exato de divisões. Se não houver erro de paralaxe, podemos posicionar o risco da divisão do parafuso exatamente sobre a linha de referência com erro de um décimo de divisão:  $\Delta x = \frac{1}{10}10 \mu\text{m} / R = 0,2 \mu\text{m}$ . Com 940 franjas, aproximadamente, já obtemos a precisão desejada. Note que neste caso devemos continuar contando franjas até que tenhamos simultaneamente e exatamente um número inteiro de divisões e um número inteiro de franjas.

### 3- Medida da separação de um duplete

O espectro de algumas lâmpadas possui um par de raios bem próximas, chamado de um “duplete”. Exemplos são o duplete amarelo do sódio e o duplete amarelo do mercúrio. A origem física do duplete é que esses átomos possuem dois níveis de energia muito próximos. Num determinado instante de tempo, um átomo emite em uma ou outra raia, mas não nas duas. Isto significa que a luz emitida em uma raia não tem correlação (coerência) com a emitida em outra raia<sup>3</sup>. Assim sendo, não há interferência entre os campos das duas raios. O padrão de interferência é então simplesmente a soma dos padrões:

$$I = I_a(1 - \cos 2k_a x) + I_b(1 - \cos 2k_b x),$$

onde  $k_n = 2\pi/\lambda_n$  ( $n = a$  ou  $b$ ;  $\lambda_a$  e  $\lambda_b$  são os comprimentos de onda dos componentes do duplete). Se as intensidades das raios são iguais ( $I_a = I_b = I_0/2$ ), podemos escrever<sup>4</sup>

$$I = I_0(1 - \cos \delta k x \cos 2k x), \quad (5)$$

onde  $k = (k_a + k_b)/2 = 2\pi/\lambda$  ( $\lambda$  é o comprimento de onda médio),  $\delta k = |k_a - k_b|/2$ .

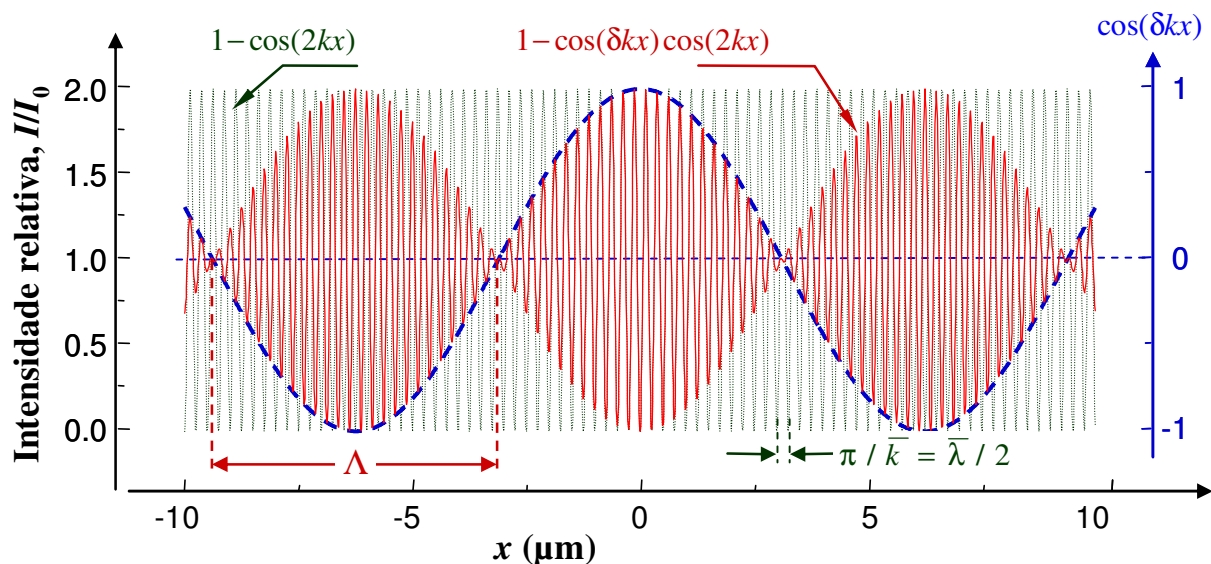


Figura 4. Variação da intensidade com a distância entre espelhos no caso de um duplete de igual intensidade. A senoide verde representa o padrão de interferência para o comprimento de onda médio; a senoide com linha azul pontilhada é  $\cos \delta k x$  e a curva vermelha é o resultado  $I/I_0$ .

A fig. 4 ilustra a intensidade relativa ( $I/I_0$ ) como função de  $x$ . As franjas de interferência correspondendo ao comprimento de onda médio ( $\lambda = 2\pi/k$ ) são “moduladas” pela função  $\cos \delta k x$ , aparecendo bem contrastadas em certas regiões e desaparecendo nas posições em que  $\cos \delta k x = 0$ . Os mínimos de contraste (ou de “visibilidade” das franjas) se repetem com período  $\Lambda = \pi/\delta k$  ou, utilizando  $\delta k/k = |\delta\lambda/\lambda|$ ,  $\Lambda = \lambda^2/2\delta\lambda$ . Assim,

$$\delta\lambda = \lambda^2/2\Lambda. \quad (6)$$

Medindo o período  $\Lambda$  e sabendo o comprimento de onda médio, podemos determinar  $\delta\lambda$ .

<sup>3</sup> Isto é verdade para qualquer par de raios espectrais, não apenas para o duplete.

<sup>4</sup> Aqui utilizamos a igualdade trigonométrica  $\cos(\alpha+\beta) + \cos(\alpha-\beta) = 2 \cos\alpha \cos\beta$ .

No caso do dubleto amarelo do sódio (comprimento de onda médio  $\lambda_{Na} = (589,29 \pm 0,05)$  nm e separação  $\delta\lambda = 0,6$  nm), o período esperado é de  $\Lambda = 291$   $\mu$ m.

#### 4 - OBJETIVOS

Utilizar o interferômetro de Michelson para medir comprimentos de onda e dubletos.

#### 5- PREPARAÇÃO

A menor divisão do parafuso micrométrico do interferômetro é de 10  $\mu$ m e o fator de redução é 5.

- Se  $\lambda = 633$  nm, quantas franjas são contadas para 10, 20, 50 divisões?
- O dubleto do mercúrio tem  $\lambda_a = 579,07$  nm e  $\lambda_b = 576,96$  nm. A cada quantas divisões do parafuso espera que as raias desapareçam?
- Idem para dubleto do sódio ( $\lambda_a = 589,592$  nm e  $\lambda_b = 588,995$  nm).

#### 6 - PROCEDIMENTO EXPERIMENTAL

##### 6.1- Alinhamento

Para alinhar os espelhos utilizamos um laser colimado, O feixe deve incidir aproximadamente no centro de cada espelho e se observam dois pontos brilhantes no anteparo (a parede do laboratório). O espelho fixo EF possui dois parafusos para seu alinhamento. Se os dois pontos coincidem no anteparo os espelhos estarão aproximadamente alinhados. A seguir colocamos uma lente divergente ou uma lente convergente de curta distância focal, de modo a expandir os feixes projetados no anteparo. Geralmente observamos raias de interferência, mas se retocamos o alinhamento do espelho EF até que os espelhos fiquem perfeitamente perpendiculares entre si, o padrão consistirá de círculos concêntricos (fig. 2a).

Para facilitar a contagem de franjas de interferência é aconselhável trabalhar com EF ligeiramente desalinhado, de modo a se projetar no anteparo um padrão como o da fig. 2b. Utilize o motor para girar o parafuso e ajuste a velocidade adequada para a contagem. Durante a contagem de franjas gire o parafuso sempre no mesmo sentido (nunca volte atrás; o sistema parafuso-motor tem certa folga que pode causar erros).

Se contarmos exatamente  $n$  divisões para exatamente  $N$  franjas de interferência, o EM terá percorrido uma distância  $x = Fn = N\lambda/2$ , onde  $F$  é o quanto avança EM por cada divisão (em unidades de micron por divisão).

##### 6.2- Calibração da escala do parafuso micrométrico

Para calibrar o parafuso (isto é, determinar  $F$  com boa precisão) utilizamos um laser de He-Ne [ $\lambda_0 = (632,82 \pm 0,05)$  nm no ar] e contamos pelo menos  $N_0 = 2000$  franjas. Se o número de divisões do parafuso é  $n_0$ , então

$$F = \frac{N_0 \lambda_0}{2n_0}.$$

O erro em  $F$  será devido à incerteza em  $\lambda_0$  ( $\pm 0,05$  nm), em  $N_0$  ( $\pm 1/2$  franja) e em  $n_0$  ( $\pm 1/4$  divisão):

$$\Delta F = F \sqrt{(\Delta N_0 / N_0)^2 + (\Delta \lambda_0 / \lambda_0)^2 + (\Delta n_0 / n_0)^2}.$$

Para  $F \sim 2 \mu\text{m/div}$ , a contribuição mais importante dentro da raiz vem do termo  $(\Delta n_0/n_0)^2$  que é umas vezes maior que  $(\Delta n_0/n_0)^2$  e umas cem vezes maior que  $(\Delta \lambda_0/\lambda_0)^2$ . Por isso, é muito importante medir bem  $n_0$  – utilize uma lupa para ver bem as divisões do parafuso!.

Todas as medidas realizadas com este instrumento acarretarão um erro relativo  $\Delta F/F$ ; por essa razão, é essencial fazer esta calibração com a melhor precisão possível. Para isto, devemos contar o maior número de franjas que a nossa paciência permite – porém compatível com o tempo disponível para realizar o experimento!

Ajuste a velocidade de avanço do espelho de modo a contar as franjas com facilidade. Conte em voz alta para que seus colegas verifiquem que não pulou nenhuma franja. Pratique com umas 50 franjas para se familiarizar com a contagem de franjas, a leitura das divisões do parafuso e a resposta do motor. Verifique que está dando tudo certo:  $F$  deve ser algo próximo de  $2 \mu\text{m/div}$ . Uma vez treinado, posicione o espelho de modo a coincidir com uma divisão do parafuso e anote o valor. Conte 100 franjas e descanse, continue até 200 franjas e descanse, e assim sucessivamente até contar umas 2000 franjas. Quando tiver passado de 2000, o seu colega deverá olhar atentamente o parafuso e, ouvindo a contagem, parar o movimento quando o parafuso indicar um número exato de divisões, o que poderá acontecer para 2004 franjas, por exemplo.

### 6.3- Determinação do $\lambda$ de uma fonte espectral.

Uma vez calibrado o parafuso, podemos medir o  $\lambda$  de uma fonte desconhecida, contando pelo menos 500 franjas para uma precisão aceitável. A fonte desconhecida poderá ser outro laser ou uma determinada raia de uma lâmpada (por exemplo, a linha verde do mercúrio).

Substitua o laser de He-Ne pela fonte com  $\lambda$  a determinar.

Se a fonte for uma lâmpada espectral deve utilizar um filtro óptico para selecionar a cor desejada e um vidro difusor (fig. 3) – utilize um filtro verde no caso da linha verde do Hg. As franjas não são visíveis quando projetadas na parede; devem ser vistas diretamente a olho nu como na fig. 1. Retoque o alinhamento do espelho fixo EF até achar franjas como na fig. 2b. Utilize um suporte para apoiar a cabeça, de modo que o seu olho fique sempre na mesma posição.

Conte as franjas ( $N > 500$ ), deslocando o parafuso com o motor, para um número ~exato de divisões do parafuso e um número ~inteiro de franjas. Comece contando 50 franjas e, utilizando a eq. (4), verifique que está dando certo (por exemplo, no caso da linha verde do Hg deve ser perto de  $\lambda_{\text{Hg}} = 546,07 \text{ nm}$ ) e continue a contagem, descansando a cada 100 ou 200 franjas, até completar 500 ou mais franjas.

### 6.4- Determinação do $\delta\lambda$ do duplete amarelo do sódio.

Substitua a fonte de luz por uma lâmpada de sódio. Neste caso não precisa de filtro, pois o amarelo do Na é bem mais intenso do que as outras cores.<sup>5</sup> Coloque o vidro difusor e retoque o alinhamento do espelho EF para obter franjas.

Solte a correia que liga o parafuso ao motor e gire o parafuso até um dos extremos. Deslocando o parafuso micrométrico com a mão, procure uma posição em que as franjas de interferência desaparecem. Anote a leitura do parafuso, em número de divisões ( $n_1$ ). Procure as próximas posições de contraste nulo ( $n_2, n_3, \dots, n_{18}$ ) girando o parafuso com a mão e sempre na

---

<sup>5</sup> No caso do duplete amarelo do mercúrio é preciso utilizar um filtro do tipo interferencial, pois a linha verde é consideravelmente mais intensa que o duplete.

mesma direção (as franjas desaparecem aproximadamente a cada três voltas do parafuso). Compute os períodos  $\Lambda_i = F(n_{i+1} - n_i)$  e determine a média e seu desvio,  $\Lambda \pm \Delta\Lambda$ .<sup>6</sup>

A separação do dubleto é dada pela eq. (6), onde o comprimento de onda médio  $\lambda_{\text{Na}} = (589,29 \pm 0,05)$  nm. Determine  $\delta\lambda$  e o seu desvio  $\Delta(\delta\lambda)$ .

## 7 - BIBLIOGRAFIA

1. F. A. Jenkins and H. White, *Fundamentals of Optics*, MacGraw Hill, New York (1976).
2. J. P. McKelvey and H. Grotch, *Física 4*, cap. 24, Harbra - Harper & Row do Brasil, São Paulo (1981).
3. G. R. Fowles, *Introduction to Modern Optics*, Holt, Rinehart and Winston, second edition, New York (1975).
4. E. Hecht, *Optics*, Adelphi University, Addison-Wesley, New York (1990).

---

<sup>6</sup> Utilize a fórmula para o erro padrão da média  $\Delta\Lambda = \sqrt{\sum_{i=1}^N \frac{(\Lambda_i - \Lambda)^2}{N(N-1)}}$ .