

## 5 - Aplicações A Sistemas de Muitos Corpus

### S.1 - Momentum angular em sistemas de partículas idênticas

O momento angular de um sistema de partículas idênticas é um operador aditivo. Assim, se  $\vec{J}$  é o operador de uma partícula,

o momento angular total é

$$\vec{J} = \sum_{\alpha, j} \sum_{m, m'} a_{jm}^+ a_{jm'} \langle \alpha jm | \vec{J} | \alpha j'm' \rangle$$

$$= \sum_{\alpha, j} \sum_{m, m'} a_{jm}^+ a_{jm'} \langle jm | \vec{J} | jm' \rangle$$

O índice  $\alpha$  representa os outros números quânticos que especificam

o estado, e vamos omiti-lo em  $| \alpha jm \rangle$ .

No caso de 2 partículas podemos construir auto-estados de  $\vec{J}^2$  e  $J_z$

como combinações lineares do estados  $a_{j_1 m_1}^+ a_{j_2 m_2}^+ | 0 \rangle = | j_1 j_2 m_1 m_2 \rangle$ :

$$| \Psi_{jm}^{(1)} \rangle = \sum_{m_1, m_2} \langle j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 J_m \rangle | j_1 j_2 m_1 m_2 \rangle$$

$$= \sum_{m_1, m_2} \langle j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 J_m \rangle a_{j_2 m_2}^+ a_{j_1 m_1}^+ | 0 \rangle$$

onde supomos que os estados  $a_{j_2 m_2}^+ a_{j_1 m_1}^+ | 0 \rangle$  estejam normalizados.

Se as partículas não forem idênticas, entretanto, podemos ter, por exemplo,  $j_1 = 1, j_2 = 2$  e  $J = 3, 2$  ou  $1$ . Se  $j_1 = j_2 = 1$ ,  $J = 2, 1$  ou  $0$ .

Se as partículas são idênticas e  $j_1=j_2$ , alguns valores de  $J$  não são permitidos. Para ver isso usamos a relação

(114)

$$\langle j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 JM \rangle = (-1)^{J-j_1-j_2} \langle j_2 j_1 m_2 m_1 | j_2 j_1 JM \rangle$$

que, se  $j_1=j_2=j$

$$\langle jj m_1 m_2 | jj JM \rangle = (-1)^{J-2j} \langle jj m_2 m_1 | jj JM \rangle.$$

Re-escrevemos, para  $a_1=a_2=\alpha$

$$|\Psi_{JM}^{(2)}\rangle = \frac{c}{2} \sum_{m_1 m_2} \left[ \langle jj m_1 m_2 | jj JM \rangle + (-1)^{J-2j} \langle jj m_2 m_1 | jj JM \rangle \right] \times a_{jm_2}^+ a_{jm_1}^+ |0\rangle.$$

No segundo termo trocamos  $m_2$  por  $m_1$ . Os operadores invertem sua posição e podem ser desinvertidos com as relações de comutação.

O resultado é

$$|\Psi_{JM}^{(2)}\rangle = \frac{c}{2} \left[ 1 \pm (-1)^{J-2j} \right] \sum_{m_1 m_2} \langle jj m_1 m_2 | jj JM \rangle a_{jm_2}^+ a_{jm_1}^+ |0\rangle$$

PAM - B.E / FD.

Então, para bosons,  $j$  = inteiro e  $J = 2j, 2j-1, \dots, 0$ , mas

para ímpar  $2j-1, 2j-3, \dots, 1$  não aparecem.

valores impares  $2j-1, 2j-3, \dots, 1$  não aparecem.

Para fermions,  $j$  = semi-inteiro, ou valores pares de  $J$ .

Para ímpar, se  $j=1/2$ , só o estado  $J=0$ , singletos, e' não aparece. Mas uma vez temos o princípio da exclusão de Pauli. O curioso

é que algo similar ocorre para bosons com  $J$  ímpar.

A constante de normalização nesse caso não é  $C=1$ , mas  $C=\sqrt{2}$ . De fato, impõe que  $\langle \Psi^{(2)} | \Psi^{(1)} \rangle = 1$  ficamos com

$$1 = \frac{C^2}{4} \left[ 1 \pm (-1)^{\frac{J-2i}{2}} \right]^2 \sum_{\substack{m_1 m_2 \\ m'_1 m'_2}} \langle jjjm | jjm'm'_1 \rangle \langle jjm'm_2 | jjjm' \rangle * \\ \underbrace{\langle 0 | a_{jm_1}^\dagger a_{jm_2}^\dagger a_{jm_2}^\dagger a_{jm_1} | 0 \rangle}_{\delta_{m_1 m'_1} \delta_{m_2 m'_2} \pm \delta_{m'_1 m_1} \delta_{m'_2 m_2}}$$

$$\delta_{m_1 m'_1} \delta_{m_2 m'_2} \pm \delta_{m'_1 m_1} \delta_{m'_2 m_2} \quad (\text{veja pag. 103})$$

pois o lado à direita tem  $J$  partículas com  $m_1$  e outras com  $m_2$ , que tem que ser o mesmo da esquerda, com  $J$  em  $m'_1$  se outra em  $m'_2$ , não importa qual. Então,

$$1 = \frac{C^2}{4} \left[ 1 \pm (-1)^{\frac{J-2i}{2}} \right]^2 \sum_{m_1 m_2} \left[ \langle jjjm | jjm'm_1 \rangle \langle jjm'm_2 | jjjm' \rangle + \right. \\ \left. \underbrace{\langle jjjm | jjm'm_2 \rangle \langle jjm'm_1 | jjjm' \rangle}_{(-1)^{\frac{J-2i}{2}}} \right] \langle jjjm | jjm'm_2 \rangle$$

Suponha  $D-2j = \text{par}$  (bosons) ou ímpar (fermis), as somas

lado  $J = i$

$$1 = \frac{C^2}{4} \cdot 4 (i+1) = 2C^2 \rightarrow C = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Assim

$$|\Psi_{jm}^{(2)}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{m_1 m_2} a_{jm_2}^\dagger a_{jm_1}^\dagger \langle jjm'm_2 | jjjm' \rangle |0\rangle.$$

Exemplo: para duas partículas idênticas com  $j_1=j_2=1/2$ ,  
então  $J=1$  é proibido e apenas  $J=M=0$  é possível. O

está de

$$\begin{aligned} |\Psi_{00}^{(2)}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left[ \frac{1}{\sqrt{2}} a_{1/2}^+ a_{-1/2}^+ - \frac{1}{\sqrt{2}} a_{-1/2}^+ a_{1/2}^+ \right] |0\rangle \\ &= \frac{1}{2} (a_{1/2}^+ a_{-1/2}^+ - a_{-1/2}^+ a_{1/2}^+) |0\rangle = a_{1/2}^+ a_{-1/2}^+ |0\rangle \end{aligned}$$

## 5.2 - Momento Angular e Operadores Bosonicos de Spin 1/2

(ou REPRESENTAÇÃO DE SCHWINGER)

Considere bosons fictícios de spin 1/2 sem qualquer outra propriedade dinâmica. O momento angular total de um sistema de partículas idênticas desse tipo é (veja pag. 113)

$$\begin{aligned} \vec{J} &= \sum_{mm'} a_{\frac{1}{2}m}^+ a_{\frac{1}{2}m'}^+ \langle 1/2m' | \vec{\sigma} | 1/2m \rangle \\ &= \frac{\hbar}{2} \left[ [a_{\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^+ \vec{\sigma}_{\frac{1}{2}\frac{1}{2}} + a_{\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^- \vec{\sigma}_{\frac{1}{2}-\frac{1}{2}} + a_{-\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^- \vec{\sigma}_{-\frac{1}{2}\frac{1}{2}} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + a_{-\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^- \vec{\sigma}_{-\frac{1}{2}-\frac{1}{2}} ] \right] \right. \\ &\equiv \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} a_{\frac{1}{2}}^+ & a_{-\frac{1}{2}}^+ \end{pmatrix} \vec{\sigma} \begin{pmatrix} a_{1/2} \\ a_{-1/2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Explicitamente temos

$$J_x = \frac{\hbar}{2} (a_{\frac{1}{2}}^+ a_{-\frac{1}{2}}^- + a_{-\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^-)$$

$$J_y = \frac{\hbar}{2} (-i a_{\frac{1}{2}}^+ a_{-\frac{1}{2}}^- + i a_{-\frac{1}{2}}^+ a_{\frac{1}{2}}^-)$$

$$J_z = \frac{\hbar}{2} (a_{1/2}^+ a_{1/2}^- - a_{-1/2}^+ a_{-1/2}^-)$$

Definindo

$$\begin{cases} J_+ = \hbar a_{1/2}^+ a_{-1/2}^- \\ J_- = \hbar a_{-1/2}^+ a_{1/2}^- \end{cases}$$

re-escrevemos

$$J_x = \frac{1}{2} (J_+ + J_-)$$

$$J_y = -\frac{i}{2} (J_+ - J_-)$$

$$J^2 = J_x^2 + J_y^2 + J_z^2 = \frac{1}{2} (J_+ J_- + J_- J_+) + J_z^2 .$$

Chamando

$$\begin{aligned} N_+ &= a_{1/2}^+ a_{1/2}^- & N = N_+ + N_- \\ N_- &= a_{-1/2}^+ a_{-1/2}^- \end{aligned}$$

então

$$J_+ J_- = \hbar^2 a_{1/2}^+ a_{-1/2}^- a_{-1/2}^+ a_{1/2}^- = \hbar^2 N_+ (N_- + 1)$$

$$J_- J_+ = \hbar^2 a_{-1/2}^+ a_{1/2}^- a_{1/2}^+ a_{-1/2}^- = \hbar^2 N_- (N_+ + 1)$$

$$J_z = \frac{\hbar}{2} (N_+ - N_-) \quad e$$

$$J^2 = \frac{\hbar^2}{2} \left[ 2N_+ N_- + (N_+ + N_-) \right] + \frac{\hbar^2}{4} (N_+ - N_-)^2$$

$$= \frac{\hbar^2}{4} (N_+ + N_-)^2 + \frac{\hbar^2}{2} (N_+ + N_-) = \hbar^2 \left( \frac{N}{2} \right) \left( \frac{N}{2} + 1 \right) .$$

Assim os átomo-átomo simultâneos  $\downarrow N_+$  e  $N_-$ , com  $N_+$  bosons  
em spin up e  $N_-$  bosons em spin down, são átomo-átomo  
 $\downarrow J^2$ ,  $J_z$  com átomos virtuais  $J = \frac{1}{2}(N_+ + N_-)$  e  $J_z = \frac{1}{2}(N_+ - N_-)$ .

Exercício Verifique que  $[J_x, J_y] = i\hbar J_z$ .

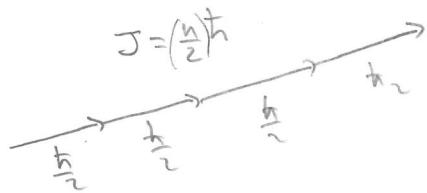
Como  $a_{\frac{1}{2}}^+ |n_+\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$  podemos escrever

$$|JM\rangle = \frac{(a_{1/2}^+)^{J+m} (a_{-1/2}^+)^{J-m}}{\sqrt{(J+m)! (J-m)!}} |0\rangle .$$

Isso representa um estados normalizados com  $n_+ = J+m$

bósons up e  $n_- = J-m$  bósons down. As  $n = 2J$  partículas

↓ spin  $1/2$  funcionam como um único "super spin" Alinhado



com projeto Mt. Isso corresponde a um sub-espaco da soma de  $n$  spins.

SOMA DE 2 SPINS  $j_1 = \frac{1}{2}, j_2 = \frac{1}{2} \rightarrow J=1 \rightarrow$  ess. é o  $J$  acima  
 $J=0$

SOMA DE 3 SPINS  $j_1 + j_2 \rightarrow f$  com  $f=1$  ou  $f=0$

$$j_1 + j_2 + j_3 = f + J_3 \rightarrow J \text{ com } \begin{cases} J=3 & f=1 \\ J=1 & f=1 \\ J=0 & f=0 \end{cases}$$

Seja a primeira classe,  
com  $j=3/2$ , correspondente a  $J$  acima

Essa "representação de Schwinger" mapeia os estados de momento angular em estados do tipo oscilador harmônico. Veja o Cap. 3.8 do SAKURAI.

## 5.3 Teoria de Perturbação

(11)

Considera um Hamiltonian de muitos partículas idênticas da forma

$$H_0 = \sum_i \epsilon_i a_i^\dagger a_i + \frac{1}{2} \sum_{qrst} a_q^\dagger a_r^\dagger a_s a_t \langle qrlVlts \rangle$$

onde a primeira parte, correspondente ao conjunto NAO-interagindo, tem seus auto-estados conhecidos e caracterizados por

$$(n_1, n_2, \dots) \rightarrow \text{energia } \sum_i n_i \epsilon_i.$$

Se esses estados são NÃO-degenerados, então, em primeiro orden de perturbação, temos

$$E_{n_1, n_2, \dots} = \sum_i \epsilon_i n_i + \frac{1}{2} \sum_{qrst} \langle qrlVlts \rangle \langle n_1, n_2, \dots | a_q^\dagger a_r^\dagger a_s a_t | n_1, n_2, \dots \rangle$$

Existem apenas 3 contribuições nessa soma, devido à ortogonalidade

de estados:

$$- q \neq r \quad \text{com} \quad r=s \quad \text{e} \quad q=t; \quad a_q^\dagger a_r^\dagger a_s a_t = N_q N_r$$

$$- q \neq r \quad \text{com} \quad q=s \quad \text{e} \quad r=t; \quad a_q^\dagger a_r^\dagger a_s a_t = \pm N_q N_r$$

$$- q=r=s=t; \quad a_q^\dagger a_q^\dagger a_q a_q = \begin{cases} a_q^\dagger (a_q a_q^\dagger - 1) a_q & \text{para BOSONS} \\ 0 & \text{para FÉRMIOS, pois} \\ n_q = 0, 1. & \end{cases}$$

Assim,

$$\begin{aligned} E_{n_1, n_2, \dots} = & \sum_i n_i \epsilon_i + \frac{1}{2} \sum_{q \neq r} n_q n_r [\langle qrlVlqr \rangle \pm \langle qrVlqr \rangle] \\ & + \frac{1}{2} \sum_q n_q (n_q - 1) \langle qqVlqq \rangle \end{aligned}$$

p/ BOSONS (+) e FÉRMIOS (-).

Os 3 termos são chamados de : termo direto ,  
 termo de troca e termo de interação nos mesmos estados , que  
 só existem para bôsons .

Como exemplo considerar um átomo com  $n$  elétrons (fermions).

Se as interações são centrais o momento angular total

$$\vec{L} = \vec{L}_1 + \vec{L}_2 + \dots + \vec{L}_n$$

e conservado . Se não houverem interações envolvendo spin ,  
 o spin total também é conservado

$$\vec{S} = \vec{S}_1 + \vec{S}_2 + \dots + \vec{S}_n$$

Uma configuração (um estado) de  $n$  elétrons independentes

e dada enés por

$$\prod_{i=1}^n a_{n_i l_i m_i m_s}^+ |0\rangle \quad (s=1/2 \text{ e não} \\ \text{preciso ser escrito})$$

Para o caso de 2 elétrons , como no átomo de Hélio ,  
 avulta-se da  $\vec{L}, L_z, \vec{S}, S_z$  podem ser construídos de maneira  
 usual :

$$|\Psi_{n_1 l_1 n_2 l_2}^{(2)} (LSM_L M_S)\rangle = \sum_{m_1 m_2} \sum_{m'_1 m'_2} \langle l_1 l_2 m_1 m_2 | l_1 l_2 L M_L \rangle$$

$$\times \langle \frac{1}{2} \pm m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} S M_S \rangle a_{n_2 l_2 m_2 m'_2}^+ a_{n_1 l_1 m_1 m'_1}^+ |0\rangle$$

onde  $S=0, 1$  . Veja que  $L_1$  e  $L_2$  não comutam com  $V = \frac{e^2}{|r_1 - r_2|}$   
 $M_S = L_1 + L_2$  sim . Nessa base  $V$  não afeta as degenerescências do  
 átomo-estudo de  $H_2$  e podemos usar a teoria não-degenerada .

Se  $n_1 = n_2 = n$  e  $l_1 = l_2 = l$  temos que multiplicar por  $1/\sqrt{2}$  (veja pag. 115). Nesse caso, que podemos denotar por  $(nl)^2$ ,  $S+L$  tem que ser par.

### PROVA

USANDO  $\langle llm_1 m_2 | llLm_L \rangle = (-1)^{L-2l} \langle llm_1 m_2 | llLm_L \rangle$

$$\langle l_1 l_2 m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} S M_S \rangle = (-1)^{S-1} \langle l_1 l_2 m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} S M_S \rangle$$

Podemos reescrever o produto dos CG como

$$\frac{1}{2} \langle llm_1 m_2 | llLm_L \rangle \langle l_1 l_2 m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} S M_S \rangle +$$

$$\frac{1}{2} (-1)^{L-2l+S-1} \langle llm_2 m_1 | llLm_L \rangle \langle l_1 l_2 m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} S M_S \rangle$$

No segundo termo trocamos  $m_1 \leftrightarrow m_2$ ,  $m'_1 \leftrightarrow m'_2$  na soma e comutamos os dois operadores  $a^+$  o resultado é

$$|\Psi^{(1)}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{2} \left[ 1 - (-1)^{L-2l+S-1} \right] \sum_{\substack{m_1 m_2 \\ m'_1 m'_2}} \langle llm_1 m_2 | llLm_L \rangle \langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} m'_1 m'_2 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} S M_S \rangle$$

$* a_{nlm_1 m_2}^+ a_{nlm'_1 m'_2}^+ |\Psi\rangle$

$$\hookrightarrow = [1 + (-1)^{L+S}] , \text{ pois } 2l \text{ é par.}$$

Assim  $L+S$  deve ser par, caso contrário  $|\Psi^{(2)}\rangle = 0$ .

No Hélio, o estado fundamental é :

(122)

$l_1 = l_2 = 0 \rightarrow L = M_L = 0$ , como  $L+S$  é par e  $S=0$  em 1, temos que  $\text{par } S = M_S = 0 \Rightarrow \text{SINGLETU}$ . Como  $m_1 + m_2 = M_S = 0$ , o estado é:

$$|\Psi_{1010}^{(2)}(0000)\rangle = a_{100,-\frac{1}{2}}^+ a_{100,+\frac{1}{2}}^+ |0\rangle \quad (\text{moscas})$$

que é antisimétrico pela troca de spins e simétrico pela troca espacial (não é).

Os estados excitados mais simples são da forma  $(1s)(n\ell)$  com  $n > 1$ . Como  $S=0$  em 1 (agora a restrição  $L+S$  é par não é mais válida) os estados separam-se em tipos singletos ou tripletos:

$$\left\{ \begin{array}{l} |\Psi_{101e}^{(n)}(\ell 1m1)\rangle = a_{nem-\frac{1}{2}}^+ a_{100+\frac{1}{2}}^+ |0\rangle \\ |\Psi_{101e}^{(n)}(\ell 1m0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [a_{nem-\frac{1}{2}}^+ a_{100+\frac{1}{2}}^+ + a_{nem+\frac{1}{2}}^+ a_{100-\frac{1}{2}}^+] |0\rangle \\ |\Psi_{101e}^{(n)}(\ell 1m-1)\rangle = a_{nem+\frac{1}{2}}^+ a_{100-\frac{1}{2}}^+ |0\rangle \end{array} \right.$$

simétricos por troca de SPIN  
ANTI-simétricos por troca de nem = PARALELO

$$|\Psi_{101e}^{(n)}(\ell 0m0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [a_{nem-\frac{1}{2}}^+ a_{100+\frac{1}{2}}^+ - a_{nem+\frac{1}{2}}^+ a_{100-\frac{1}{2}}^+] |0\rangle$$

ANTISSIMÉTRICOS por troca de SPIN  
SIMÉTRICOS por troca de nem = ORTOHÉLIO

As integrais com  $V$  podem agora ser calculadas, como fizemos no cap. 1.8, pag. 29-33.

## 5.4 - O MÉTODO HARTREE-FOCK

(123)

O método de Hartree-Fock é desenhado para calcular a energia e a função de onda do estado fundamental de um sistema de FERMIONS idênticos.

Como exemplo, formamos um atomo com  $n$  elétrons. Desprezando as interações repulsivas entre os elétrons podemos resolver o problema e calcular as energias  $E_i$  de uma partícula. A energia do estado fundamental será

$$\sum_{i=1}^n E_i$$

Vamos para ter um cálculo melhor temos que incluir as interações. Vamos supor que temos uma base alternativa, dada por operadores  $b_i^+$ ,  $b_i$ , que de alguma forma seja melhor que a base  $H_0$ . Por exemplo, podemos usá-la Zefetivo, como punts de  $H_0$ . Por exemplo, podemos usá-la Zefetivo, como fizemos em 1.7. Nessa base a Hamiltoniana fica

$$H = \sum_{\alpha \alpha'} \langle \alpha | H_0 | \alpha' \rangle b_\alpha^+ b_{\alpha'} + \frac{1}{2} \sum_{\substack{\alpha \alpha' \\ \beta \beta'}} \langle \alpha \beta | V | \alpha' \beta' \rangle b_\alpha^+ b_\beta^+ b_\beta b_{\alpha'}$$

Procuraremos agora uma outra base, ainda de uma partícula, com operadores de criação e aniquilação  $a_k^+$ ,  $a_k$ , tal que

$$|\Psi_v\rangle = a_n^+ a_{n-1}^+ \dots a_2^+ a_1^+ |0\rangle = \begin{matrix} \text{ESTADO} \\ \text{FUNDAMENTAL} \end{matrix}$$

e que

$$S \left( \frac{\langle \Psi_v | H_0 | \Psi_v \rangle}{\langle \Psi_v | \Psi_v \rangle} \right) = 0$$

é claro que o estado fundamental não pode ser mais complicado e NÃO POSSA ser escrito em termos de funções de um ponto. No entanto, o método variacional permite encontrar a melhor base dessas formas.

Nessa base a Hamiltoniana fica

$$H_0 = \sum_{i,l} \langle \epsilon_l | H_0 | l \rangle a_i^+ a_l + \frac{1}{2} \sum_{q,r} \sum_{s,t} \langle q | V | t s \rangle a_q^+ a_r^+ a_s a_t .$$

Se  $|\Psi_0\rangle$  é o estado fundamental e

$k =$ índice de um estado ocupado $= 1, 2, \dots, n$
$j =$ índice de um estado desocupado $= n+1, n+2, \dots$

então  $a_k^+ a_k |\Psi_0\rangle =$  estado excitado. Se a base de estados gerados pelos  $a_k^+$  é ótima, então bases geradas por pequenas variações  $a_k^+ + \delta a_k^+$  devem produzir  $|\delta \Psi_0\rangle$  tal que a variação do valor médio de  $H_0$  seja nula.

Escrevemos

$$\delta a_k^+ = \sum_{j=n+1}^{\infty} a_j^+ (\langle \epsilon_{jk} | ) , \quad |\epsilon_{jk}| \ll 1 .$$

As variações induzidas em  $|\Psi_0\rangle$  devem ser da forma

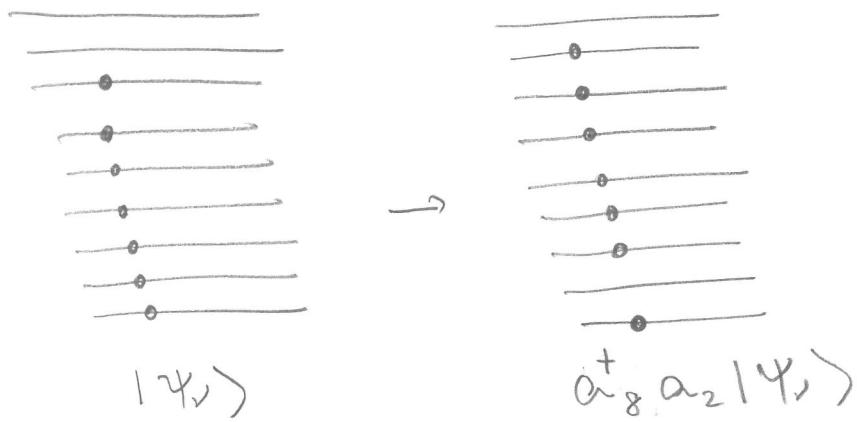
$$|\delta \Psi_{jk}\rangle = \epsilon_{jk} a_j^+ a_k |\Psi_0\rangle$$

ou

$$\langle \delta \Psi_{jk} | = \epsilon_{jk}^* \langle \Psi_0 | a_k^+ a_j$$

Esquematicamente temos

(125)



Variando  $k$  sobre os índices ocupados ( $k=1, 2, \dots, n$ ) e  $j$  sobre os não-ocupados ( $j=n+1, n+2, \dots$ ) geram as variáveis.

Note que, necessariamente,

$$\langle 8\psi_r | \psi_r \rangle = 0$$

Como  $\mathcal{H}$  é hermitiano, a condição variacional no final da página 123 implica que

$$\langle 8\psi_r | \mathcal{H} | \psi_r \rangle = 0$$

ou, explicitamente, para  $k = j$  fixos,

$$\sum_{i,l} \langle l|l|l\rangle \langle \psi_r | a_k^+ a_j a_i^+ a_l | \psi_r \rangle +$$

$$\frac{1}{2} \sum_{qrst} \langle q r | V | s t \rangle \langle \psi_r | a_k^+ a_j a_q^+ a_r a_s a_t | \psi_r \rangle = 0$$

No primeiro termo  $l=k$  e  $i=j$ , para destruirmos exatamente + partículas ser criada ( $k$ ) e criarmos uma partícula para ser destruída ( $j$ ). Veja que  $a_k^+ a_j a_i^+ a_l = a_k^+ a_j a_l^+ a_k = a_k^+ a_k a_j a_l^+$ .

Da mesma forma, no segundo termo devemos ter

(126)

- $t = k, q = j \quad ; \quad t = k, r = j$
- $s = k, r = j \quad ; \quad s = k, q = j$

Nos primeiros casos temos

$$- a_k^+ a_j a_j^+ a_t^+ a_s a_s^+ a_k = 0 \text{ e } r = s = \text{ocupados}$$

$$= a_k^+ a_k a_j a_j^+ a_s a_s^+ + a_k^+ a_k a_j a_j^+ \delta_{ks}$$

$$a_k^+ a_j a_t^+ a_j^+ a_s a_s^+ , \quad q = s = \text{ocupado}$$

$$= a_k^+ a_j a_s^+ a_j^+ a_s a_{ks} = - a_k^+ a_k a_j a_j^+ a_s^+ a_s - a_k^+ a_k a_j a_j^+ \delta_{ks}$$

Nos segundos casos

$$a_k^+ a_j a_t^+ a_j^+ a_k a_t , \quad q = t = \text{ocupado}$$

$$= a_k^+ a_j a_t^+ a_j^+ a_k a_t = a_k^+ a_k a_j a_j^+ a_t^+ a_t + a_k^+ a_k a_j a_j^+ \delta_{kt}$$

$$a_k^+ a_j a_j^+ a_r^+ a_k a_t , \quad r = t = \text{ocupado}$$

$$= - a_k^+ a_k a_j a_j^+ a_t^+ a_t - a_k^+ a_k a_j a_j^+ \delta_{kt}$$

Os termos com os deltas se cancelam e obtemos  
 $\langle jslv|sk \rangle$

$$\langle j | H_0 | k \rangle + \frac{1}{2} \sum_s \left[ \underbrace{\langle jslv|sk \rangle}_{\langle jslv|sk \rangle} - \underbrace{\langle sjlv|sk \rangle}_{\langle sjlv|sk \rangle} \right]$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_t \left[ \underbrace{\langle tjlv|kt \rangle}_{\langle tjlv|kt \rangle} - \underbrace{\langle jtlv|kt \rangle}_{\langle jtlv|kt \rangle} \right] = 0$$

ou

$$\langle j | H_0 | k \rangle + \sum_{t=1}^n \left[ \langle j_t | V | k_t \rangle - \langle j_t | V | k_t \rangle \right] = 0$$

onde a soma sobre  $t$  é APENAS sobre estados ocupados. Os estados  $|i\rangle$  sãõ desconhecidos e vamos agora calculá-los com um troque. Definimos o Hamiltonian & Hartree-Fock tal

que

$$H_{HF}|m\rangle = H_0|m\rangle + \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{t=1}^n \left[ \langle p_t | V | m_t \rangle - \langle p_t | V | m_t \rangle \right] |p\rangle$$

$$\equiv \varepsilon_m |m\rangle$$

Assim os estados  $|m\rangle$  sãõ sub-estados de  $H_{HF}$ . Além disso, com  $\langle j | k \rangle = 0$  (estados ocupados sãõ ortogonais aos nãõ ocupados),

obtemos

$$\langle j | H_{HF} | k \rangle = \varepsilon_k \langle j | k \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$\langle j | H_0 | k \rangle + \sum_{t=1}^n \left[ \langle j_t | V | k_t \rangle - \langle j_t | V | k_t \rangle \right] = 0$$

que é o equaçõ que queremos resolver.

Podemos ainda ver que:

$$\langle m | H_{HF} | m \rangle = \varepsilon_m = \langle m | H_0 | m \rangle + \sum_{t=1}^n \left[ \langle m_t | V | m_t \rangle - \langle m_t | V | m_t \rangle \right]$$

e que a energia do estado fundamental serãõ dada, nesse approximaçõ, por

$$E_v = \langle \Psi_v | \Psi_v | \Psi_v \rangle = \sum_{i,e} \langle i | H_0 | e \rangle \langle \Psi_v | a_i^\dagger a_e | \Psi_v \rangle +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{q,r,s,t} \langle q | V | r \rangle \langle \Psi_v | a_q^\dagger a_r^\dagger a_s a_t | \Psi_v \rangle .$$

Como  $|\Psi_v\rangle$  é fundamental,  $i, s, t$  devem corresponder a estados ocupados, e  $l, k \leq n$ :

$$= \sum_{k=1}^n \langle k | H_0 | k \rangle + \frac{1}{2} \sum_{l,k=1}^n \left[ \langle l k | V | l k \rangle - \langle k l | V | k l \rangle \right] \quad (128)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \langle k | H_0 | k \rangle + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left[ \langle k | H_0 | k \rangle + \sum_{e=1}^n (\langle e k | V | e k \rangle - \langle e k | V | k e \rangle) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left[ \langle k | H_0 | k \rangle + \epsilon_k \right] \text{ ou}$$

$$E_V = \sum_{k=1}^n \epsilon_k - \frac{1}{2} \sum_{k,e} \left[ \langle e k | V | e k \rangle - \langle e k | V | k e \rangle \right]$$

Pontando,  $E_V$  não é apenas a soma das  $n$  energias de um pârticula e contém correções importantes devidas à interacão.

O cálculo dos estados de uma pârticula ( $m$ ) e suas energias se reduzem a um problema de auto-valor  $H_{HF}|m\rangle = E_m|m\rangle$  para o Hamiltonian efectivo  $H_{HF}$ . O problema é que os elementos da matriz de  $H_{HF}$  envolvem  $\langle p \pm | V | m \rangle$  e seu termo é troca, que só podem ser calculados se os estados já forem conhecidos. Esse problema é resolvido com um procedimento iterativo auto-consistente:

- comece-se com um bási conhecida, gerada por operadores de criação  $b_k^+$  (veja pag. 123). Nessa base é possível escrever a matriz de  $H_{HF}$ . Essa matriz é da forma

$$\langle m' | H_{HF} | m \rangle, \quad m, m' = 1, \dots, n$$

é correspondente a um problema de um único pârticula. Em particular teremos que calcular  $\langle p \pm | V | m \rangle$ .

- Os auto-vetores obtidos,  $|m\rangle_1$ , são

Agora usados para recalcular  $\langle \text{pt} | V | m \rangle_1$  e

A nova matriz

$$\sum_m' | H_{HF} | m \rangle_1$$

- Se  $\langle \text{pt} | V | m \rangle_1 \approx \langle \text{pt} | V | m \rangle_0$ , os auto-vetores  $|m\rangle_1$ , são as soluções procuradas. Se não, diagonalizarmos novamente  $H_{HF}$  e obter  $|m\rangle_2$ . Comparamos  $\langle \text{pt} | V | m \rangle_2$  com  $\langle \text{pt} | V | m \rangle_1$  e procedemos até que esses elementos sejam iguais.

Como exemplo consideramos um átomo de  $n$  elétrons, de forma que

$$H_0 = \frac{\vec{p}^2}{2m} - \frac{Ze^2}{r}$$

$$e \quad V(r\sigma, r'\sigma') = \frac{e^2}{|r-r'|}$$

$$\text{com} \quad \langle r\sigma | m \rangle = \Psi_m(r\sigma) .$$

Nesse caso obtemos

$\langle \text{pt} | V | m \rangle = \sum_{r\sigma} \Psi_m(r\sigma) V(r\sigma, r'\sigma') \Psi_m(r'\sigma')$

e as equações de Hartree-Fock ficam

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi_m(r, \sigma) - \frac{Ze^2}{r} \Psi_m(r, \sigma) + e^2 \sum_{t=1}^n \sum_{\sigma'} \int d^3 r' \Psi_t^*(r', \sigma') \frac{1}{|r-r'|} \Psi_t(r', \sigma') \Psi_m(r, \sigma)$$

$$- e^2 \sum_{t=1}^n \sum_{\sigma'} \int d^3 r' \Psi_t^*(r', \sigma') \frac{1}{|r-r'|} \Psi_m(r', \sigma') \Psi_t(r', \sigma) = \varepsilon_m \Psi_m(r, \sigma)$$

Podemos calcular as integrais trocando  $\Psi_t(r', \sigma) \rightarrow \Psi_t^0(r', \sigma')$ ,  
soluções de Hs, para iniciar o processo. Chamando

$$\sum_t \sum_{\sigma'} \int d^3 r' \Psi_t^0(r', \sigma') \frac{1}{|r-r'|} \Psi_t^0(r', \sigma') = f(r)$$

$$\sum_{\sigma'} \int d^3 r' \Psi_t^0(r', \sigma') \frac{1}{|r-r'|} \Psi_m^0(r', \sigma') = g_{tm}(r)$$

obtemos

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi_m(r, \sigma) - \frac{Ze^2}{r} \Psi_m(r, \sigma) + e^2 f(r) \Psi_m(r, \sigma)$$

$$- e^2 \sum_{t=1}^n g_{tm}(r) \Psi_t(r, \sigma) = \varepsilon_m \Psi_m(r, \sigma)$$

Uma vez resolvidas, calculando  $f(r)$  e  $g_{tm}(r)$ , iterando-se o procedimento.

Exercício: Obtenha a equação no topo da página.

Solução:

(130)

$$\langle \mathbf{r} | H_0 | m \rangle + \sum_{t=1}^n \sum_{p=1}^{\infty} \left[ \langle p t | V | m t \rangle - \langle p t | V | t m \rangle \right] \langle \mathbf{r} | p \rangle = \varepsilon_m \langle \mathbf{r} |$$

Os termos mais complicados são os que envolvem a soma sobre  $p$ .

Vamos calcular o primeiro:

$$\sum_p \langle \mathbf{r} | p \rangle \langle p t | V | m t \rangle = \sum_p \int d^3 r' d^3 r'' \langle p t | \mathbf{r}' \mathbf{r}'' \rangle \langle \mathbf{r}' | \mathbf{r}'' | V | m t \rangle \langle \mathbf{r} | p \rangle$$

$$= \sum_p \int d^3 r' d^3 r'' \Psi_p^*(\mathbf{r}') \Psi_t^*(\mathbf{r}'') \frac{e^2}{|\mathbf{r}' - \mathbf{r}''|} \Psi_m(\mathbf{r}'') \Psi_t(\mathbf{r}'') \Psi_p(\mathbf{r}')$$

Usando a relação de fecho  $\sum_{p=1}^{\infty} \Psi_p^*(\mathbf{r}') \Psi_p(\mathbf{r}) = \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$  obtemos

$$= \int d^3 r'' \Psi_t^*(\mathbf{r}'') \frac{e^2}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}''|} \Psi_t(\mathbf{r}'') \Psi_m(\mathbf{r})$$

Iudem os segundos termos. Por simplicidade omitimos as somas sobre  $t$ 's.

## 5.5 - Estatística Quântica e Termodinâmica

(13)

Muitas vezes é necessário descrever um sistema quântico como um conjunto (ensemblo) de sistemas não identicos. Nesse conjunto o estado  $|d_i\rangle$  aparece com probabilidade  $w_i > 0$ . O valor médio de um observável A nesse sistema é dado por

$$\langle A \rangle = \sum_i w_i \langle d_i | A | d_i \rangle = \text{tr}(\rho A)$$

onde o operador densidade é

$$\rho \equiv \sum w_i |d_i\rangle \langle d_i| \quad \text{com}$$

$$\text{tr}(\rho) = \sum w_i = 1.$$

Vamos agora determinar  $\rho$  para um ensemble de partículas indistintas não-interageis em equilíbrio térmico. Para isso definimos a entropia do ensemble (veja SAKURAY, 3.4 e notas de aula de FI-001) como

$$S = -k \text{tr}(\rho \ln \rho) = -k \sum_i \lambda_i \ln \lambda_i$$

onde  $\lambda_i$  são os autovalores de  $\rho$ .

O ensemble grand-canônico é tal que maximiza S mantendo os seguintes vínculos constantes:

$$\langle N \rangle = \text{tr}(\rho N) = n$$

$$\langle H \rangle = \text{tr}(\rho H) = E$$

$$\text{tr}(\rho) = 1$$

O cálculo é feito com multiplicadores de Lagrange. (13)

Importa que

$$\delta [S - k\alpha \langle N \rangle - k\beta \langle \gamma_b \rangle] = 0$$

onde a constante de Boltzmann  $k$  é incluída por conveniência.

Obtemos, fazendo  $\rho \rightarrow \rho + \delta\rho$ ,

$$-\text{tr}[\delta\rho \ln \rho + \delta\rho] - \alpha \text{tr}(\delta\rho N) - \beta \text{tr}(\delta\rho \gamma_b) = 0$$

ou

$$\text{tr}[\delta\rho (\ln \rho + \alpha N + \beta \gamma_b)] = 0$$

pois  $\text{tr}(\delta\rho) = 0$ . Dels mesma razão o termo entre parêntesis deve ser uma constante, que chamamos de  $-\ln Z$ :

$$\ln \rho + \alpha N + \beta \gamma_b = -\ln Z$$

$$\boxed{\rho = \frac{e^{-\beta \gamma_b - \alpha N}}{Z} ; \quad Z = \text{tr}(e^{-\beta \gamma_b - \alpha N})}$$

pela normalização. Os valores de  $\alpha$  e  $\beta$  devem ser determinados apontar os vínculos  $\langle N \rangle = n$  e  $\langle \gamma_b \rangle = E$ . As mudanças e mais conveniente redefinir disso é mais

$$\beta = \frac{1}{kT} ; \quad T = \text{temperatura}$$

$$\alpha = -\mu/kT ; \quad \mu = \text{potencial químico.}$$

Assim,

$$\rho = \frac{e^{-(\gamma_b + \mu N)/kT}}{Z}$$

$$\rho = \frac{e^{-(\gamma_b + \mu N)/kT}}{Z}$$

Para esse f de equilíbrio podemos calcular S: (13)

$$\ln \rho = -\ln Z - \beta \mathcal{H} + \beta \mu N$$

$$S = -k \text{tr}(\rho \ln \rho) = -k \text{tr}[-\rho \ln Z - \beta \rho \mathcal{H} + \beta \mu \rho N]$$

$$= k \ln Z + \frac{1}{T} E - \frac{\mu}{T} N \quad , \text{ ou, multiplicando por T}$$

$$\boxed{-\frac{1}{T} \ln Z = E - TS - \mu N}$$

Para um sistema de partículas idênticas não-interageis

$$\mathcal{H} = \sum_i \epsilon_i a_i^\dagger a_i = \sum_i \epsilon_i N_i$$

$$N = \sum_i N_i$$

$$[N, N] = 0 \quad .$$

Podemos calcular os números de ocupação médios  $\langle N_i \rangle$ . Para

isso é conveniente definir

$$U = e^{-\alpha N - \beta \mathcal{H}} \quad ; \quad U' = e^{\alpha N + \beta \mathcal{H}} \quad ; \quad \text{tr } U = Z \quad .$$

$$\langle N_i \rangle = \langle a_i^\dagger a_i \rangle = \frac{1}{Z} \text{tr} (U a_i^\dagger a_i) \quad .$$

Transformamos essa expressão usando

$$[a_i^\dagger, N] = [a_i^\dagger, a_i^\dagger a_i] = -a_i^\dagger$$

$$[a_i^\dagger, \mathcal{H}] = -\epsilon_i a_i^\dagger$$

$$[a_i^\dagger, -\alpha N - \beta \mathcal{H}] = +(\alpha + \beta \epsilon_i) a_i^\dagger$$

Além disso,

$$e^{A^\dagger} B e^{-A} = e^{\hat{n}} B \quad \text{e} \quad [A, B] = \gamma B$$

Enf

$$U a_i^+ a_i = U a_i U^\dagger U a_i = e^{-(\alpha + \beta \epsilon_i)} a_i^+ U a_i$$

(13)

e como o traco é cíclico,

$$\langle n_i \rangle = \frac{1}{Z} e^{-(\alpha + \beta \epsilon_i)} \text{tr}(U a_i a_i^+)$$

$$= \frac{1}{Z} e^{-(\alpha + \beta \epsilon_i)} \text{tr}[U(\pm a_i^+ a_i + 1)]$$

p/ bosons / fermions

$$= \pm e^{-(\alpha + \beta \epsilon_i)} \langle n_i \rangle + e^{-(\alpha + \beta \epsilon_i)}$$

de onde vem

$$\boxed{\langle n_i \rangle = \frac{1}{e^{\alpha + \beta \epsilon_i} + 1}}$$

A distribuição de Maxwell-Boltzmann

$$\langle n_i \rangle = e^{-\alpha - \beta \epsilon_i}$$

é obtida se  $\langle n_i \rangle \ll 1$ , i.e., bairros densos de um gás

temperatura.

Exercício : mostre que

$$\frac{\langle N_i^2 \rangle - \langle N_i \rangle^2}{\langle N_i \rangle^2} = \frac{1}{\langle N_i \rangle} \pm 1$$

SOLUÇÃO :

$$\langle N_i^2 \rangle = \frac{1}{2} \operatorname{tr}(UN_iN_i) \quad . \quad \text{Definindo } f_i = e^{-\alpha - \beta \epsilon_i},$$

$$UN_iN_i = Ua_i^+ U^\dagger U a_i a_i^+ a_i = f_i a_i^+ U a_i a_i^+ a_i$$

$$\begin{aligned} \operatorname{tr}(UN_iN_i) &= f_i \operatorname{tr}[Ua_i a_i^+ a_i^+] \\ &= f_i \operatorname{tr}[U(\pm a_i^+ a_i + 1)(\pm a_i^+ a_i + 1)] \end{aligned}$$

$$\langle N_i^2 \rangle = \frac{f_i}{2} \operatorname{tr}[U(N_i N_i + 1 \pm 2N_i)] = f_i [\langle N_i \rangle + 1 \pm 2\langle N_i \rangle]$$

Assim

$$\begin{aligned} \langle N_i^2 \rangle &= \frac{f_i}{1-f_i} (1 \pm 2\langle N_i \rangle) \quad ; \quad \langle N_i \rangle = \frac{f_i}{1+f_i} = \frac{1}{f_i^{-1}+1} \\ &= \frac{1}{f_i^{-1}-1} (1 \pm 2\langle N_i \rangle) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\langle N_i^2 \rangle - \langle N_i \rangle^2}{\langle N_i \rangle^2} &= \frac{(f_i^{-1}+1)^2}{f_i^{-1}-1} \left(1 \pm \frac{2}{f_i^{-1}+1}\right) - 1 \\ &= \frac{1}{f_i^{-1}-1} \left[(f_i^{-1}+1)^2 \pm 2(f_i^{-1}+1)\right] - 1 \\ &= \frac{1}{f_i^{-1}-1} \left[f_i^{-2}+1+2f_i^{-1} \pm 2f_i^{-1}+2\right] - 1 = \frac{f_i^{-2}}{f_i^{-1}-1} - 1 \\ &= f_i^{-1}+1-1 = f_i^{-1} = (f_i^{-1}+1) \pm 1 \\ &= \frac{1}{\langle N_i \rangle} \pm 1 = e^{\alpha+\beta\epsilon_i} \end{aligned}$$