

18.8 Potencial Vetor Magnético

Sabemos que $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$

Como o $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = 0$, podemos obter $\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$ (isto pode ser mostrado)

\vec{A} não é uma função vetorial única. De fato, como o $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \lambda) = 0$, podemos somar o gradiente de um escalar sem modificar \vec{B}

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times (\vec{A}_0)$$

$$\vec{A} = \vec{A}_0 + \vec{\nabla} \lambda \Rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{\nabla} \times \vec{A}_0 + \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \lambda) \\ = \vec{\nabla} \times \vec{A}_0 = \vec{B}$$

Podemos encontrar uma função λ que nos auxilie em problemas envolvendo \vec{B} .

Por exemplo, sabemos que $\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}$

$$\Rightarrow \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) - \nabla^2 \vec{A} = \mu_0 \vec{J}$$

Se escolhermos λ convenientemente, podemos fazer $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$ e simplificar o problema \Rightarrow Cima.

Para tal
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_0 + \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \lambda)$$

$$= \vec{\nabla} \cdot \vec{A}_0 + \nabla^2 \lambda = 0$$

Portanto, dado um \vec{A}_0 , basta obtermos λ que satisfaz:

$$\nabla^2 \lambda = -\vec{\nabla} \cdot \vec{A}_0$$

$$\lambda = \frac{1}{4\pi} \int \frac{\vec{\nabla} \cdot \vec{A}_0}{r} dz'$$

Portanto é menos que o integral acima diverja no denominador $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

Notem que esta é a eq de Poisson.

Lembramos

$$\nabla^2 V = -\rho / \epsilon_0, \text{ nos}$$

$$\text{levava } \Rightarrow$$

$$V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\rho}{r} dz'$$

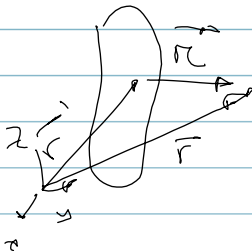
Nesta situação, vemos que: $\nabla^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{J}$

Ou seja
$$\nabla^2 \begin{Bmatrix} A_x \\ A_y \\ A_z \end{Bmatrix} = -\mu_0 \begin{Bmatrix} J_x \\ J_y \\ J_z \end{Bmatrix}$$

Mais uma vez surge a eq. de Poisson.

De fato, temos 3 equações, onde os componentes de \vec{J} são as "fontes" de \vec{A}

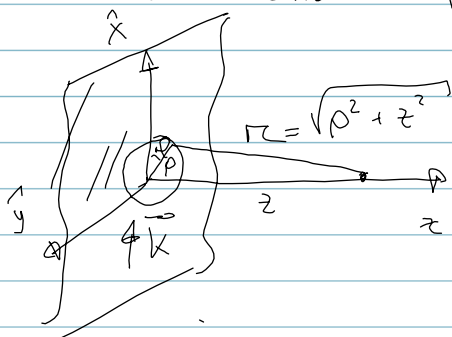
Obviamente
$$\vec{A}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\vec{J}(\vec{r}')}{r} dz'$$



Se a distribuição for linear ou superficial, temos:

$$\vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\vec{I} da'}{r} = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \int \frac{da'}{r}; \quad \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{\vec{K} da'}{r}$$

Exemplo 18.8.1 Potencial vetor plano infinito com corrente superficial \vec{K}



$$\vec{K} = K \hat{x}$$

$$\begin{aligned} \vec{A}(\vec{r}) &= \frac{\mu_0}{4\pi} K \hat{x} \int \frac{\rho d\rho d\phi}{z} \\ &= \frac{\mu_0 K \hat{x}}{4\pi} \int \frac{\rho d\rho}{\sqrt{\rho^2 + z^2}} \\ &= \frac{\mu_0 K \hat{x}}{4z} \int \xi^{-1/2} d\xi; \quad \xi \equiv \rho^2 + z^2 \end{aligned}$$

Para um círculo de raio R - por isso como a corrente K estende ao infinito! Vamos mais adiante como obter \vec{A}

$$\vec{A}(\vec{r}) = \frac{\mu_0 K \hat{x}}{2} \left[\sqrt{R^2 + z^2} - z \right] = f(z) \hat{x}$$

Para calcular \vec{B} neste ponto exatamente acima da origem

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A} = \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \partial/\partial x & \partial/\partial y & \partial/\partial z \\ f(z) & 0 & 0 \end{vmatrix} = \frac{df(z)}{dz} \hat{y}$$

$$= \frac{\mu_0 K}{2} \left[\frac{2z}{(R^2 + z^2)^{1/2}} - 1 \right];$$

$$\text{Para } R \rightarrow \infty \Rightarrow \vec{B} = -\frac{\mu_0 K}{2} \hat{y} \quad \text{e vale p/ ao ponto } z$$

$$\frac{4\pi}{\mu_0} \frac{\partial A(r)}{\partial r} = \frac{d}{dr} \left[\ln(\sqrt{r^2+z_2^2} + z_2) - \ln(\sqrt{r^2+z_1^2} + z_1) \right]$$

$$= \frac{1}{\sqrt{r^2+z_2^2} + z_2} \frac{r}{\sqrt{r^2+z_2^2}} - \frac{1}{\sqrt{r^2+z_1^2} + z_1} \frac{r}{\sqrt{r^2+z_1^2}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{r^2+z_2^2} + z_2} \frac{r}{\sqrt{r^2+z_2^2}} - \frac{1}{\sqrt{r^2+z_1^2} + z_1} \frac{r}{\sqrt{r^2+z_1^2}}$$

$$= \frac{1}{r} \left\{ 1 - \frac{z_2}{\sqrt{r^2+z_2^2}} - 1 + \frac{z_1}{\sqrt{r^2+z_1^2}} \right\}$$

$$\frac{z_2}{\sqrt{r^2+z_2^2}} = \sin \theta_2 ; \quad \frac{z_1}{\sqrt{r^2+z_1^2}} = \sin \theta_1$$

$$\Rightarrow \frac{\partial A(r)}{\partial r} = \frac{\mu_0 I}{4\pi r} (\sin \theta_1 - \sin \theta_2)$$

$$\Rightarrow \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} = - \frac{\partial A}{\partial r} \hat{\phi} = \frac{\mu_0 I}{4\pi r} (\sin \theta_2 - \sin \theta_1)$$

que é o resultado que obtemos no p. 149 livro 1.

Prob. 5.24 e 5.26