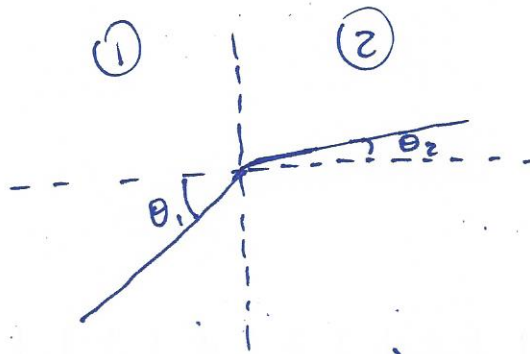


Segundo o princípio de Fermat, a luz viaja de um ponto a p/ um ponto b pelo caminho que MINIMIZA o tempo.

Assim, se temos uma interface entre 2 meios de índice de Refração n_1 e n_2 , temos:

$$v_1 = \frac{c}{n_1} ; v_2 = \frac{c}{n_2}$$



Agora,
$$t = \int_a^b \frac{ds}{v} = \int_a^b \frac{\sqrt{1+y'^2}}{v} dx$$

∴ temos que, pela equação de Euler:

$$\frac{df}{dy} = 0 \quad \frac{d}{dx} \left(\frac{df}{dy'} \right) = \frac{d}{dx} \left(\frac{y'}{\sqrt{1+y'^2}} \right) = 0$$

$$\therefore \frac{y'}{\sqrt{1+y'^2}} = \text{constante.} \quad \text{Agora, } \frac{dy}{dx} = \tan \theta_1 \quad (1)$$

$$\frac{dy}{dx} = \tan \theta_2 \quad (2)$$

e ~~⇒~~
temos que

$$\frac{y_1'}{v_1 \sqrt{1+y_1'^2}} = \frac{y_2'}{v_2 \sqrt{1+y_2'^2}} = \text{constante}$$

$$= \frac{c \cdot \cos \theta_1}{n_1 \cdot \sqrt{1+y_1'^2}} = \frac{c \cdot \cos \theta_2}{n_2 \cdot \sqrt{1+y_2'^2}} = \frac{n_1 \cdot \cos \theta_1}{c \cdot \sec \theta_1} = \frac{n_2 \cdot \cos \theta_2}{c \cdot \sec \theta_2}$$

$$= n_1 \cdot \frac{\cos \theta_1}{\sec \theta_1} = n_2 \cdot \frac{\cos \theta_2}{\sec \theta_2}$$

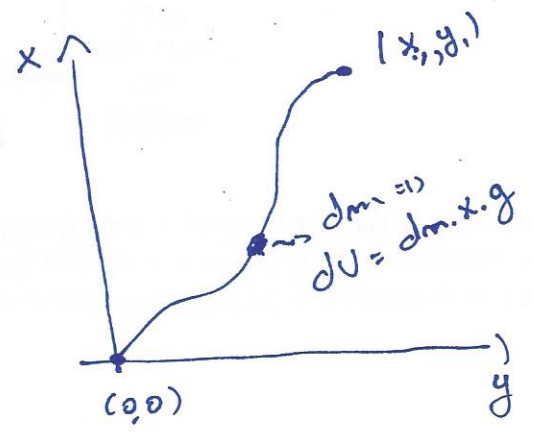
∴ $n_1 \sin \theta_1 = n_2 \sin \theta_2$ que é a lei de refração de Snell.

Problemas do Catenária

Imagine uma corda ^{unitária} flexível. Uma de suas pontas é presa na origem (0,0) e a outra em um ponto (x,y). Qual o formato que esta corda ficará sob a ação da gravidade?

Neste caso, precisamos minimizar sua energia potencial

Para facilitar as contas, vamos inverter os eixos de modo que a gravidade esteja em "x"



para um pedacinho de corda, com massa "dm", a energia potencial será:

$$dU = g \cdot x \cdot dm$$

mas como a corda é uniforme $\Rightarrow dm = \hat{\lambda} \cdot ds$ constante

Assim: $dU = g \cdot x \cdot \hat{\lambda} ds = g \cdot x \cdot \hat{\lambda} \sqrt{1 + y'^2} dx$

e $U = \int_0^{x_1} g \cdot x \cdot \hat{\lambda} \sqrt{1 + y'^2} dx \Rightarrow f(y, y'; x) = x \sqrt{1 + y'^2}$

e a equação de Euler torna-se:

$$\frac{df}{dy} = 0 ; \frac{d}{dx} \left(\frac{df}{dy'} \right) = \frac{d}{dx} \left(\frac{x y'}{\sqrt{1 + y'^2}} \right) = 0$$

Assim, $\frac{x y'}{\sqrt{1 + y'^2}} = C \Rightarrow x^2 y'^2 = C^2 (1 + y'^2)$

$\Rightarrow y' = \frac{C}{\sqrt{x^2 - C^2}} \Rightarrow y(x) = \int \frac{C}{\sqrt{x^2 - C^2}} dx$

fazendo $\frac{x}{C} = \cosh \theta \Rightarrow dx = C \cdot \sinh \theta d\theta$

$$y(x) = \int \frac{C \cdot \sinh \theta d\theta}{\sqrt{\cosh^2 \theta - 1}} = C \cdot \int \frac{\sinh \theta d\theta}{\sinh \theta} = C \cdot \theta + b$$

parabola: $y(x) = c \cdot \text{Arccosh}\left(\frac{x}{c}\right) + b$

1624

ou $x(y) = c \cdot \cosh\left(\frac{y-b}{c}\right)$

onde c e b dependem de (x_1, y_1)

Este exemplo é resolvido no Thornton & Morrison mas com a finalidade de se encontrar a curva que, se rodada em torno de um eixo, gera a superfície de menor ~~área~~ ^{área superficial} ~~volume~~! Veja o ex: 6.3.

Existe uma segunda forma da Equação de Euler que pode ser conveniente quando a função f não depende explicitamente da variável x , ou seja, se $\frac{df}{dx} = 0$

Vamos escrever

$$\frac{df}{dx} = \frac{df}{dy} \frac{dy}{dx} + \frac{df}{dy'} \frac{dy'}{dx} + \frac{df}{dx} = y' \frac{df}{dy} + y'' \frac{df}{dy'} + \frac{df}{dx}$$

Agora, $\frac{d}{dx} \left(y' \frac{df}{dy'} \right) = y'' \frac{df}{dy'} + y' \frac{d}{dx} \frac{df}{dy'}$

ou seja, $y'' \frac{df}{dy'} = \frac{d}{dx} \left(y' \frac{df}{dy'} \right) - y' \frac{d}{dx} \left(\frac{df}{dy'} \right)$

Assim:

$$\frac{df}{dx} = y' \frac{\partial f}{\partial y'} + \frac{d}{dx} \left(y' \frac{\partial f}{\partial y'} \right) - y' \frac{d}{dx} \frac{\partial f}{\partial y'} =$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dx} \left(f - y' \frac{\partial f}{\partial y'} \right) = y' \left(\frac{\partial f}{\partial y'} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) \right) = 0$$

Eq. de Euler \therefore

ou seja,

$$f - y' \frac{\partial f}{\partial y'} = \text{constante}$$

segunda forma da Equação de Euler.

Outra particularidade da Equação de Euler surge no caso de existir mais que uma variável dependente, por exemplo $y(x)$ e $z(x)$, de modo que

$$f \rightarrow f \{ y(x), y'(x), z(x), z'(x); x \}$$

de forma mais geral, podemos ter N variáveis dependentes: $y_1(x) \dots y_N(x)$ e

$$f \{ y_1(x), y_1'(x), y_2(x), y_2'(x), \dots, y_N(x), y_N'(x); x \}$$

Analogamente ao que já foi feito, podemos escrever 166

$$y_i(\alpha, x) = y_i(0, x) + \alpha \eta_i(x)$$

de modo que:

$$\frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \alpha} = \int_{x_1}^{x_2} \sum_i \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_i} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}_i} \right) \right) \eta_i(x) dx = 0$$

Como cada $\eta_i(x)$ é independente, a equação acima precisa "zerar" p/ cada termo "i" ~~independente~~ independentemente dos demais. Desta forma, se temos N variáveis dependentes de x , teremos N equações de Euler resultando em um sistema de N equações e N funções

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_i} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}_i} \right) = 0 \quad \text{p/ } i = 1 \dots N$$

O outro caso importante das equações de Euler ocorre quando o movimento está restrito a alguma condição de vínculo. Este vínculo pode aparecer diretamente nas variáveis ou em forma de integral.

No primeiro caso, imagine que estamos restritos ao movimento em uma superfície específica. Digamos, por exemplo, na superfície de uma esfera.

Nesse caso específico temos que

167

$$x^2 + y^2 + z^2 = R^2$$

e essa é nossa condição de vínculo.

Para casos como este, escrevemos nossa função de vínculo como $g\{y; x\} = 0$. Por exemplo, p/ o caso da esfera, temos:

$$g(y, z; x) = x^2 + y^2 + z^2 - R^2 = 0$$

Na situação na qual temos

$$f(y, y', z, z'; x)$$

e um vínculo do tipo: $g\{y, z; x\} = 0$, o problema pode ser resolvido de 2 formas: A primeira consiste em escrever, a partir da equação de vínculo, $z(x, y)$

de modo que $f(y, y', z, z'; x) \rightarrow f(y, y'; x)$

E resolvemos o problema p/ apenas uma variável ~~dependente~~ dependente.

Neste caso perdemos algumas informações do vínculo, que ficará mais claro quando discutirmos as equações de "Euler-Lagrange".

A segunda forma de resolver este problema leva em conta as DUAS variáveis ~~dependentes~~ independentes e a condição de vínculo, ou seja, resolvemos

$$\frac{dF}{d\alpha} = \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \left[\frac{df}{dy} - \frac{d}{dx} \frac{df}{dy'} \right] \frac{dy}{d\alpha} + \left[\frac{df}{dz} - \frac{d}{dx} \frac{df}{dz'} \right] \frac{dz}{d\alpha} \right\} dx \quad \boxed{168}$$

e consideramos

$$g\{y, z; x\} = 0$$

o que faz com que $\frac{dy}{d\alpha}$ e $\frac{dz}{d\alpha}$ NÃO POSSAM
 mais ser independentes, de modo que ~~eu~~ NÃO poder-
 mos mais resolver a equação acima p/ "y" e "z" de
 formas separadas.

Agora, lembrando que:

$$dg = \left(\frac{dg}{dy} \frac{dy}{d\alpha} + \frac{dg}{dz} \frac{dz}{d\alpha} \right) d\alpha = 0$$

de modo que $\frac{dg}{dy} \cdot \frac{dy}{d\alpha} = - \frac{dg}{dz} \frac{dz}{d\alpha}$.

ou ainda: ~~de~~ $\frac{dz}{d\alpha} = - \frac{dy}{d\alpha} \cdot \frac{dg/dy}{dg/dz}$

$$\Rightarrow \frac{dF}{d\alpha} = \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \underbrace{\left[\left(\frac{df}{dy} - \frac{d}{dx} \left(\frac{df}{dy'} \right) \right) \cdot \left(\frac{dg/dy}{dg/dz} \right) + \left(\frac{df}{dz} - \frac{d}{dx} \left(\frac{df}{dz'} \right) \right) \cdot \left(\frac{dg/dy}{dg/dz} \right) \right]}_{\text{isso tem que ser zero!}} \frac{dy}{d\alpha} \right\} dx$$

Com isso temos:

$$\left(\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) \right) \left(\frac{\partial g}{\partial y} \right)^{-1} = \left(\frac{\partial f}{\partial z} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial z'} \right) \right) \left(\frac{\partial g}{\partial z} \right)^{-1} \quad [169]$$

posso, então, igualar ambos lados a uma função de x , $\lambda(x)$

$$\text{e } \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) \left(\frac{\partial g}{\partial y} \right)^{-1} = -\lambda(x) \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) = -\lambda(x) \left(\frac{\partial g}{\partial y} \right)$$

$$\text{ou ainda: } \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) + \lambda(x) \frac{\partial g}{\partial y} = 0 \quad (1)$$

$$\text{Semelhantemente, para } z: \frac{\partial f}{\partial z} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial z'} \right) + \lambda(x) \frac{\partial g}{\partial z} = 0 \quad (2)$$

Essas são as equações de Euler com vínculo e temos três equações, (1) e (2) acima, mais a equação de vínculo g e encontramos as três funções $y(x)$, $z(x)$ e $\lambda(x)$.

Essa função $\lambda(x)$ é ~~denominada~~ ~~uma~~ chamada de função multiplicadora indeterminada de Lagrange e tem papel fundamental na Lagrangeana quando queremos entender relações de vínculo.

De forma geral, para o caso de termos N variáveis dependentes e n relações de vínculo, teremos:

$$\frac{\partial f}{\partial y_i} - \frac{d}{dx} \frac{\partial f}{\partial y_i'} + \sum_j \lambda_j(x) \frac{\partial g_j}{\partial y_i} = 0$$

170

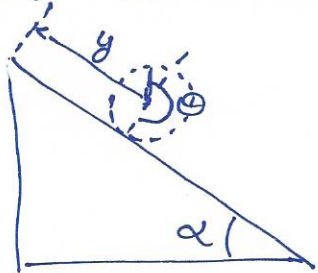
$i = 1 \dots N$

$$g_j(y_i; x) = 0$$

$j = 1 \dots m$

ou seja, teremos N funções $y_i(x)$ e m funções $g_j(x)$, somando um total de $N+m$ funções e N equações de Euler e m equações de vínculo, somando $N+m$ equações.

Exemplo: Considere um disco rolando sem deslizar num plano inclinado, qual a relação de vínculo?



Neste caso, sabemos que

$$y = R\theta \quad \text{e}$$

$$g(y, \theta) = y - R\theta = 0$$

$$\therefore \frac{\partial g}{\partial y} = 1 \quad \text{e} \quad \frac{\partial g}{\partial \theta} = -R$$

Veremos a diante que, neste caso, o vínculo indicará o torque que faz girar o disco.