

Equações de Lagrange com multiplicadores

194

Se temos vínculos que dependem apenas das coordenadas, e não de velocidades, chamamos estes de vínculos holomônicos, e podemos resolver o problema com apenas as coordenadas resultantes.

Nos casos nos quais as equações de vínculos são dadas por $f(x_{i\alpha}; \dot{x}_{i\alpha}; t)$,

ou seja, se os vínculos dependem das velocidades, são os vínculos não holomônicos, e não podem ser resolvidos de forma simples a menos que possam ser integrados e/ou resultem em vínculos de coordenadas,

ex: $\dot{\theta} = \omega = \text{constante} \Rightarrow \boxed{\theta = \omega t + \theta_0}$

$f(\theta, t) = \theta - \theta_0 - \omega t = 0 \Rightarrow$ vínculo depende da coordenada!

No caso de vínculo do tipo

$$\sum_i A_i \dot{x}_i + B = 0 \quad i = 1, 2, 3$$

e se $A_i = \frac{\partial f}{\partial \dot{x}_i}$ e $B = \frac{\partial f}{\partial t}$ e $f = f(x_i, t)$

A equação de vínculo torna-se:

$$\sum_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{dx_i}{dt} + \frac{\partial f}{\partial t} = 0$$

ou simplesmente: $\frac{df}{dt} = 0 \Rightarrow f(x_i, t) = \text{const.}$

e o vínculo torna-se $f(x_i, t) - \text{constante} = 0$
que são as equações de vínculo que estamos nos-
fundos.

A forma diferencial do vínculo pode ser escrita
como (em coordenadas generalizadas)

$$\sum_j \frac{\partial f_k}{\partial q_j} dq_j + \frac{\partial f_k}{\partial t} = 0 \quad \begin{matrix} k = 1 \dots m \\ j = 1 \dots s \end{matrix}$$

Desta forma, assim como fizemos no caso das equa-
ções de Euler, o vínculo aparece na equação de
Euler-Lagrange como:

$$\frac{\partial L}{\partial q_j} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \right) + \sum_k \lambda_k(t) \cdot \frac{\partial f_k}{\partial q_j} = 0$$

Por vez, a grande vantagem do método de Hamilton (Lagrange) é não precisa explicitar as forças agindo no sistema. Mas pode ser que tenhamos que escrever quais são as forças de vínculo envolvidas no problema.

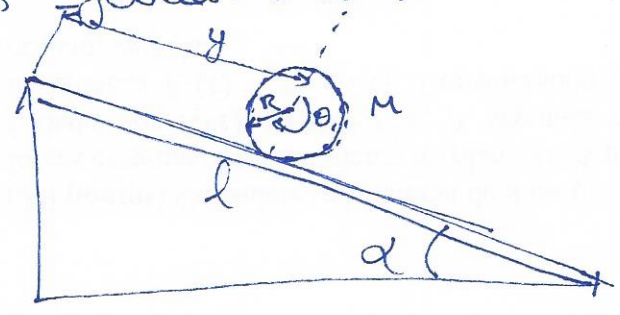
Os multiplicadores de Lagrange, $\lambda(t)$, estão relacionados as forças de vínculo pela equação:

$$Q_j = \sum_k \lambda_k \frac{\partial f_k}{\partial q_j}$$

↳ forças generalizadas de vínculo

O Q_j é a "Força generalizada de vínculo" que é como se fosse a "Força Resultante" agindo na coordenada q_j devido a todos os vínculos.

Exemplo 1: Considere um disco rolando sem deslizar em um plano inclinado. Encontrar: a) equações do movimento, b) forças generalizadas.



A energia cinética é composta por um termo de translação (\dot{y}) e outro de rotação ($\dot{\theta}$)

Assim $T = \frac{1}{2} M \dot{y}^2 + \frac{1}{2} I_{\text{disco}} \dot{\theta}^2$

Agora, $I_{\text{disco}} = \frac{MR^2}{2} \Rightarrow T = \frac{1}{2} M \dot{y}^2 + \frac{1}{2} \frac{MR^2}{2} \dot{\theta}^2$

$U = Mg(l - y)$ sendo

Como não está deslizando temos:

$y = R\theta \Rightarrow f(y, \theta) = y - R\theta = 0$
 \hookrightarrow vínculo!!

podemos substituir $\dot{\theta} = \frac{\dot{y}}{R}$ em T e resolver

só p/ y pois só precisamos de uma coordenada generalizada. Mas, ao fazer isso, perdemos informações sobre as forças de vínculo.

Para termos tais informações precisamos fazer:

$$\frac{\partial L}{\partial y} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{y}} + \lambda \frac{\partial f}{\partial y} = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} + \lambda \frac{\partial f}{\partial \theta} = 0$$

Assim, temos:

$$L = \frac{1}{2} M \dot{y}^2 + \frac{1}{4} MR^2 \dot{\theta}^2 - Mg(l-y) \sin \alpha$$

198

$$y: \left. \begin{aligned} \frac{dL}{dy} &= Mg \sin \alpha \\ \frac{dL}{d\dot{y}} &= M\dot{y} \\ \frac{dL}{dy} &= 1 \end{aligned} \right\}$$

$$Mg \sin \alpha - M\ddot{y} + \lambda = 0$$

$$\theta: \left. \begin{aligned} \frac{dL}{d\theta} &= 0 \\ \frac{dL}{d\dot{\theta}} &= \frac{1}{2} MR^2 \dot{\theta} \\ \frac{dL}{d\theta} &= -R \end{aligned} \right\}$$

$$-\frac{1}{2} MR^2 \ddot{\theta} - \lambda R = 0$$

do vínculo temos

$$\ddot{\theta} = \frac{\ddot{y}}{R}$$

Assim, $\lambda = -\frac{1}{2} M \ddot{y}$

e $-\frac{3M}{2} \ddot{y} = -Mg \sin \alpha \quad \therefore$

$$\ddot{y} = \frac{2}{3} g \sin \alpha$$

e $\ddot{\theta} = \frac{2}{3} \frac{g}{R} \sin \alpha$

É as forças generalizadas são

$$d = -\frac{1}{2} M \ddot{y} = -\frac{1}{2} M \cdot \frac{2}{3} g \text{ sen } \alpha = -\frac{Mg}{3} \text{ sen } \alpha$$

$$\therefore Q_y = d \cdot \frac{\partial L}{\partial y} = d = -\frac{Mg}{3} \text{ sen } \alpha \quad \left. \vphantom{d} \right\} \text{forças}$$

$$Q_\theta = d \cdot \frac{\partial L}{\partial \theta} = -dR = \frac{MgR}{3} \text{ sen } \alpha \quad \left. \vphantom{d} \right\} \text{torque}$$

ou seja, Q_y e Q_θ são as forças (torque) agindo em $y(\theta)$ p/ manter o disco descendo a rampa sem deslizar. ou seja, $\left\{ \begin{array}{l} Q_y = \text{força de atrito} \\ Q_\theta = \text{torque do atrito} \end{array} \right.$

Note que se tivéssemos usado $\dot{\theta} = \frac{\dot{y}}{R}$ na Lagrangeana, teríamos:

$$L = \frac{1}{2} M \left(\dot{y}^2 + \frac{\dot{y}^2}{2} \right) - Mg(l-y) \text{ sen } \alpha$$

cujo resultado em y seria:

$$\frac{3}{2} M \ddot{y} - Mg \text{ sen } \alpha = 0$$

ou seja, chegaríamos mais rápido ao mesmo resultado nos não teríamos informações sobre as forças de vínculo.

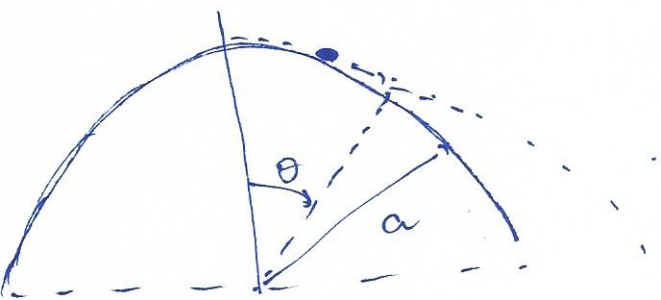
Exemplo 2 - Uma partícula de massa m desliza

200

sobre um hemisfério fixo e liso de raio a

Calcule: a) a força de vínculo

b) o ângulo em que a partícula perde contato com o hemisfério ($v_0 = 0$)



Assumindo o movimento num plano, $\varphi = 0 \Rightarrow$ a velocidade da partícula é: $v^2 = (\dot{r})^2 + \dot{\theta}^2 r^2$

Assim
$$T = \frac{1}{2} m (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2)$$

e
$$U = m g z = m g r \cos \theta$$

O vínculo existe enquanto a partícula está sobre o hemisfério, e nesse caso temos:

$$f(r, \theta) = r - a = 0$$

Assim
$$L = \frac{1}{2} m (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2) - m g r \cos \theta$$

e resolvemos p/ θ e r :

$$r: \left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial r} &= m r \dot{\theta}^2 - mg \cos \theta \\ \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} &= m \dot{r} \\ \frac{\partial f}{\partial r} &= 1 \end{aligned} \right\} m r \dot{\theta}^2 - mg \cos \theta - m \ddot{r} + \lambda = 0$$

201

$$\theta: \left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial \theta} &= mg r \sin \theta \\ \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} &= m r^2 \dot{\theta} \\ \frac{\partial f}{\partial \theta} &= 0 \end{aligned} \right\} mg r \sin \theta - m r^2 \ddot{\theta} - 2 m r \dot{r} \dot{\theta} = 0$$

Aplicando o vínculo $r = a \Rightarrow \dot{r} = 0 ; \ddot{r} = 0$

$$\therefore m a \dot{\theta}^2 - mg \cos \theta + \frac{\lambda}{m} = 0$$

$$mg a \sin \theta - m a^2 \ddot{\theta} = 0$$

$$\ddot{\theta} = \frac{g}{a} \sin \theta, \text{ usando o truque:}$$

$$\frac{d^2 \theta}{dt^2} = \frac{d}{dt} \frac{d\theta}{dt} = \frac{d\dot{\theta}}{dt} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \cdot \frac{d\theta}{dt} = \dot{\theta} \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \therefore$$

$$\dot{\theta} \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} = \frac{g}{a} \sin \theta \Rightarrow$$

$$\int_{\dot{\theta}_0}^{\dot{\theta}} \dot{\theta} d\dot{\theta} = \int_{\theta_0}^{\theta} \frac{g}{a} \sin\theta d\theta = \frac{\dot{\theta}^2}{2} \Big|_{\dot{\theta}_0}^{\dot{\theta}} = -\frac{g}{a} \cos\theta \Big|_{\theta_0}^{\theta}$$

202

\therefore Se estava no repouso em $\theta_0 = 0 \Rightarrow \dot{\theta}_0 = 0 \therefore$

$$\frac{\dot{\theta}^2}{2} = \frac{g}{a} (1 - \cos\theta) ; \text{ mas}$$

$$\dot{\theta}^2 = \frac{g}{a} \cos\theta - \frac{d}{ma} = \frac{2g}{a} (1 - \cos\theta)$$

Assim: $\frac{d}{ma} = \frac{g}{a} \cos\theta - \frac{2g}{a} + \frac{2g}{a} \cos\theta$

$$\boxed{\frac{d}{am} = \frac{3g}{a} \cos\theta - \frac{2g}{a}} \Rightarrow d = mg(3\cos\theta - 2)$$

ou seja $\theta_r = d \frac{df}{dr} = mg(3\cos\theta - 2)$

Se $d = 0$ não há contato com o hemisfério ou

Seja, a partícula sai dele \therefore

Se $d = 0 \Rightarrow \cos\theta = \frac{2}{3} \therefore$

$$\boxed{\theta = \cos^{-1}\left(\frac{2}{3}\right)}$$

Note que p/ $\theta = 0$ $Q_r = mg$, como deveria ser! (Força normal!)

Note também que se $\dot{\theta}_0 \neq 0$ temos

$$\frac{\dot{\theta}^2}{2} = \frac{g}{a} (1 - \cos\theta) + \frac{\dot{\theta}_0^2}{2}$$

$$\Rightarrow \dot{\theta}^2 = \frac{2g}{a} (1 - \cos\theta) + \dot{\theta}_0^2 = \frac{g}{a} \cos\theta - \frac{2}{ma}$$

$$\Rightarrow 2 = mg \cdot (3\cos\theta - 2) - ma\dot{\theta}_0^2$$

e, se $2 = 0 \therefore 3g\cos\theta - 2g - ma\dot{\theta}_0^2 = 0$

$$\therefore \cos\theta = \frac{2}{3} + \frac{a}{g} \cdot \dot{\theta}_0^2$$

se $\dot{\theta}_0^2 \frac{a}{g} + \frac{2}{3} < 1 \Rightarrow \dot{\theta}_0^2 < \frac{g}{a} \frac{1}{3}$ temos solução

e θ é menor quanto maior $|\dot{\theta}_0|$