

Fundamentos de teoria quântica

Aula 6: Primitivas da informação quântica

Rafael Rabelo – rabelo@ifi.unicamp.br

Departamento de Física da Matéria Condensada
Instituto de Física “Gleb Wataghin”
Universidade Estadual de Campinas

Seja X uma variável aleatória que assume valores em um alfabeto $\mathcal{A}_X = \{x\}$, cada valor x com probabilidade $p(x)$. Definimos a *função informação* $I(x)$ de forma que:

- $I(x) = I(p(x))$;
- $I(p(x))$ seja suave com respeito a $p(x)$;
- $I(p(x).q(y)) = I(p(x)) + I(q(y))$.

A função I é única (a menos de uma transformação afim):

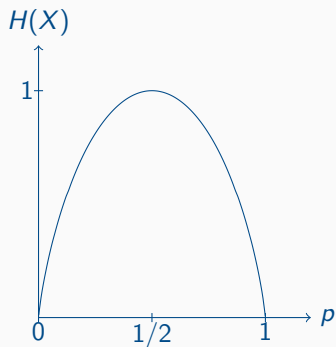
$$I(p(x)) = -\log_2(p(x)).$$

A *entropia de Shannon* de uma variável aleatória X , que assume valores no alfabeto $\mathcal{A}_X = \{x\}$, é o valor médio da informação de seus possíveis resultados:

$$H(X) = - \sum_{x \in \mathcal{A}_X} p(x) \log(p(x)).$$

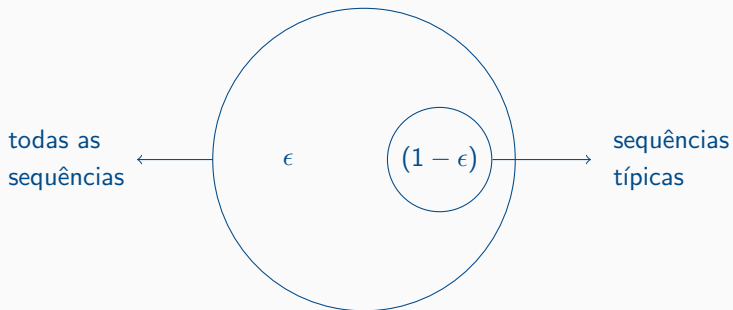
Entropia de Shannon de um bit

$$H(X) = -p \log p - (1 - p) \log(1 - p).$$



- Suponha que Alice joga uma moeda n vezes, e deseja comunicar os resultados obtidos a Bob.
- Ambos sabem que a moeda tem probabilidade p de se obter 'cara', e probabilidade $(1 - p)$ de se obter 'coroa'.
- No fim de n jogadas, se n é grande, a *lei dos grandes números* nos garante que existe uma grande probabilidade de Alice obter uma sequência com np caras e $n(1 - p)$ coroas. Sequências com essas características são ditas *típicas*.

Probabilidade das seqüências típicas



Número de sequências típicas

Qual é o número N de sequências de n símbolos nas quais np são 'cara' e $n(1 - p)$ são 'coroa'?

$$\begin{aligned} N &= \binom{n}{np} = \frac{n!}{(np)! [n(1 - p)]!} \\ &\approx \frac{n^n}{(np)^{np} [n(1 - p)]^{n(1-p)}} \quad [\text{aprox. de Stirling}] \\ &= \frac{1}{p^{np} (1 - p)^{n(1-p)}} \\ &= \frac{1}{2^{n[p \log(p) + (1-p) \log(1-p)]}} \\ &= 2^{nH(X)}. \end{aligned}$$

Teorema da compressão de dados

Suponha uma fonte associada a uma variável aleatória A , que produz bit a com probabilidade $p(a)$. Considere uma mensagem com n bits (a_1, \dots, a_n) , *i. i. d.*, advindos desta fonte. Esta mensagem pode ser codificada em uma mensagem de m bits (x_1, \dots, x_m) , e, posteriormente, decodificada, sem a introdução de erros,

$$(a_1, \dots, a_n) \xrightarrow{C} (x_1, \dots, x_m) \xrightarrow{D} (a_1, \dots, a_n),$$

somente se $m \geq nH(A)$, no limite assintótico $n \rightarrow \infty$.

- Entropia conjunta:

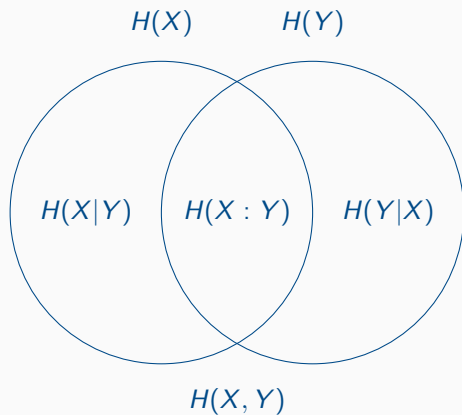
$$H(X, Y) = - \sum_{x,y} p(x, y) \log(p(x, y)).$$

- Entropia condicional:

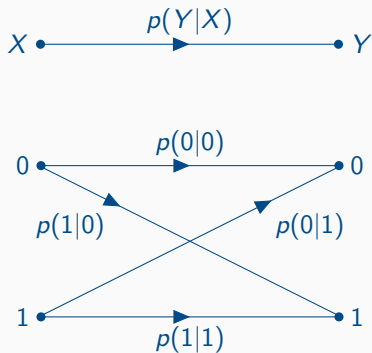
$$H(X|Y) = H(X, Y) - H(Y).$$

- Informação mútua:

$$\begin{aligned} H(X : Y) &= H(X) + H(Y) - H(X, Y) \\ &= H(X) - H(X|Y) \\ &= H(Y) - H(Y|X). \end{aligned}$$



Canal de comunicação ruidoso



A capacidade C de um canal ruidoso é definida como

$$C = \sup_{p(X)} H(X : Y).$$

O que motiva esta definição:

- O número aproximado de seqüências típicas produzidas pela fonte de Alice é $N = 2^{nH(X)}$;
- para cada seqüência observada por Bob, haverá, em média, $2^{nH(X|Y)}$ seqüências que as podem ter gerado;
- assim, o número de seqüências não redundantes é $2^{n[H(X) - H(X|Y)]} = 2^{nH(X:Y)}$.

Seja R a taxa média de transmissão de informação através de um canal ruidoso. Se $R < C$, então, para todo $\epsilon > 0$, existe um código de tamanho n cuja máxima probabilidade de erro é ϵ , para n grande o suficiente.

Teorema da não-clonagem

Não existe nenhum mapa M completamente positivo e traço-preservante capaz de clonar perfeitamente todo estado quântico $|\psi\rangle$:

$$\nexists M : M(|\psi\rangle|0\rangle) = |\psi\rangle|\psi\rangle, \forall |\psi\rangle \in \mathcal{H}.$$

Teorema da não-clonagem: prova para unitárias

- Suponha que exista U que clone corretamente dois estados $|\psi\rangle$ e $|\phi\rangle$:

$$U(|\psi\rangle|0\rangle) = |\psi\rangle|\psi\rangle$$

$$U(|\phi\rangle|0\rangle) = |\phi\rangle|\phi\rangle.$$

- Tomando o produto interno entre as duas equações, obtemos

$$\langle\psi|\phi\rangle = \langle\psi|\phi\rangle^2.$$

- Para que satisfaçam a equação acima, $|\psi\rangle$ e $|\phi\rangle$ devem necessariamente ser ortogonais.

Teorema da dilatação de Stinespring

Seja $M : \mathcal{D}_{\mathcal{H}_A} \rightarrow \mathcal{D}_{\mathcal{H}_A}$ um mapa completamente positivo e traço-preservante, atuando sobre os operadores densidade de um espaço de Hilbert \mathcal{H}_A . Então existe um espaço de Hilbert \mathcal{H}_B e uma operação unitária U em $\mathcal{H}_A \otimes \mathcal{H}_B$ tal que

$$M[\rho] = \text{Tr}_B (U (\rho \otimes |0\rangle\langle 0|) U^\dagger),$$

para todo ρ .

Teorema da não-clonagem: prova para mapas gerais

- O teorema de dilatação de Stinespring nos diz que qualquer mapa M pode ser implementado por meio de uma unitária e um sistema auxiliar.
- Suponha, pois, que exista U que clone corretamente dois estados $|\psi\rangle$ e $|\phi\rangle$:

$$U(|\psi\rangle |0\rangle |0\rangle) = |\psi\rangle |\psi\rangle |\alpha\rangle$$

$$U(|\phi\rangle |0\rangle |0\rangle) = |\phi\rangle |\phi\rangle |\beta\rangle.$$

- Por linearidade,

$$\begin{aligned} U[(|\psi\rangle + |\phi\rangle) |0\rangle |0\rangle] &= |\psi\rangle |\psi\rangle |\alpha\rangle + |\phi\rangle |\phi\rangle |\beta\rangle \\ &\neq (|\psi\rangle + |\phi\rangle) (|\psi\rangle + |\phi\rangle) |\delta\rangle. \end{aligned}$$

Uma importante figura de mérito para se avaliar a semelhança entre dois estados quânticos é a *fidelidade*. Dados dois operadores densidade ρ e σ atuando no mesmo espaço de Hilbert, a fidelidade $F(\rho, \sigma)$ entre eles é definida como

$$F(\rho, \sigma) = \left[\text{Tr} \left(\sqrt{\sqrt{\rho} \sigma \sqrt{\rho}} \right) \right]^2.$$

Se $\rho = |\psi\rangle\langle\psi|$ e $\sigma = |\phi\rangle\langle\phi|$,

$$F(\rho, \sigma) = |\langle\psi|\phi\rangle|^2.$$

Clonagem trivial

- Seja $|\psi\rangle$ o estado do qubit que se quer clonar. Prepare um segundo qubit no estado $|0\rangle$, e, com probabilidade $1/2$, troque os qubits.
- O estado da cópia após o protocolo é

$$\rho = \frac{1}{2} (|\psi\rangle\langle\psi| + |0\rangle\langle 0|).$$

- A fidelidade média da cópia, sobre todos os possíveis $|\psi\rangle$, é

$$\begin{aligned} F &= \frac{1}{2} \times 1 + \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} d\phi \int_{-1}^1 d(\cos\theta) |\langle\phi|0\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \int_{-1}^1 d(\cos\theta) \frac{1 + \cos\theta}{2} \right) = \frac{3}{4}. \end{aligned}$$

A *máquina de Bužec-Hillery* é uma clonadora universal, simétrica e ótima de $1 \rightarrow 2$ qubits, que se utiliza de 3 qubits na sua operação. Sua atuação nos estados da base é

$$|0\rangle |0\rangle |0\rangle \rightarrow \sqrt{\frac{2}{3}} |0\rangle |0\rangle |0\rangle + \sqrt{\frac{1}{6}} (|0\rangle |1\rangle + |1\rangle |0\rangle) |1\rangle ;$$

$$|1\rangle |0\rangle |0\rangle \rightarrow \sqrt{\frac{2}{3}} |1\rangle |1\rangle |1\rangle + \sqrt{\frac{1}{6}} (|1\rangle |0\rangle + |0\rangle |1\rangle) |0\rangle .$$

Sua atuação em um estado geral é

$$|\psi\rangle |0\rangle |0\rangle \rightarrow \sqrt{\frac{2}{3}} |\psi\rangle |\psi\rangle |\psi^*\rangle + \sqrt{\frac{1}{6}} (|\psi\rangle |\psi_\perp\rangle + |\psi_\perp\rangle |\psi\rangle) |\psi_\perp^*\rangle,$$

onde $|\psi\rangle = \alpha |0\rangle + \beta |1\rangle$, $|\psi^*\rangle = \alpha^* |0\rangle + \beta^* |1\rangle$ e $|\psi_\perp\rangle$ é o estado ortogonal a $|\psi\rangle$.

Discriminação não-ambígua de dois estados puros

- Suponha que Bob recebe um qubit em um de dois estados puros, $|\psi\rangle$ e $|\phi\rangle$, sendo $|\langle\psi|\phi\rangle| = S$ e deseja discriminá-los de forma não-ambígua.
- Sejam $|\psi_{\perp}\rangle$ e $|\phi_{\perp}\rangle$ os estados ortogonais a $|\psi\rangle$ e $|\phi\rangle$, respectivamente.
- Suponha que Bob realiza o POVM

$$\{\eta|\psi_{\perp}\rangle\langle\psi_{\perp}|, \eta|\phi_{\perp}\rangle\langle\phi_{\perp}|, \mathbb{1} - \eta|\psi_{\perp}\rangle\langle\psi_{\perp}| - \eta|\phi_{\perp}\rangle\langle\phi_{\perp}|\},$$

onde $\eta = 1/(1 + S)$.

- A obtenção do primeiro resultado implica que o estado era $|\phi\rangle$;
- a obtenção do segundo resultado implica que o estado era $|\psi\rangle$;
- o terceiro resultado é inconclusivo, e ocorre com probabilidade S .

Os estados de Bell são:

$$|\phi^\pm\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle \pm |11\rangle),$$
$$|\psi^\pm\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|01\rangle \pm |10\rangle).$$

É possível modificar os quatro estados de Bell operando localmente sobre eles com as matrizes de Pauli. Por exemplo:

$$(\sigma_x \otimes \mathbf{1}) |\phi^+\rangle = |\psi^+\rangle;$$
$$(\sigma_y \otimes \mathbf{1}) |\phi^+\rangle = |\psi^-\rangle;$$
$$(\sigma_z \otimes \mathbf{1}) |\phi^+\rangle = |\phi^-\rangle.$$

- Suponha que Alice e Bob compartilham um sistema de dois qubits no estado $|\phi^+\rangle$.
- Alice codifica dois bits no sistema, operando somente em seu qubit:

$$00 : (\mathbb{1} \otimes \mathbb{1}) |\phi^+\rangle = |\phi^+\rangle ;$$

$$01 : (\sigma_x \otimes \mathbb{1}) |\phi^+\rangle = |\psi^+\rangle ;$$

$$10 : (\sigma_y \otimes \mathbb{1}) |\phi^+\rangle = |\psi^-\rangle ;$$

$$11 : (\sigma_z \otimes \mathbb{1}) |\phi^+\rangle = |\phi^-\rangle .$$

- Alice envia seu qubit a Bob.
- Bob realiza uma medição projetiva sobre o par de qubits na base de Bell, e é capaz de distinguir perfeitamente entre os quatro estados.
- Bob adquire dois bits de informação, tendo recebido um único qubit de Alice.

Teleportação quântica

- Alice deseja enviar um qubit em um estado arbitrário $|\psi\rangle$ para Bob.
- Suponha que Alice e Bob compartilham um outro sistema de dois qubits, no estado de Bell $|\phi^+\rangle$.
- Alice realiza sobre seus dois qubits uma medição projetiva na base dos estados de Bell.
- Alice informa a Bob o resultado da medição (2 bits).
- Baseado na informação recebida, Bob opera sobre seu qubit, que termina no estado $|\psi\rangle$.

O estado do sistema anterior à medição de Alice é:

$$\begin{aligned} |\psi\rangle |\phi^+\rangle &= (\alpha |0\rangle + \beta |1\rangle) (|00\rangle + |11\rangle) / \sqrt{2} \\ &= \{[\alpha |00\rangle + \beta |10\rangle] |0\rangle + [\alpha |01\rangle + \beta |11\rangle] |1\rangle\} / \sqrt{2} \\ &= \{[\alpha (|\phi^+\rangle + |\phi^-\rangle) + \beta (|\psi^+\rangle - |\psi^-\rangle)] |0\rangle + \\ &\quad [\alpha (|\psi^+\rangle - |\psi^-\rangle) + \beta (|\phi^+\rangle - |\phi^-\rangle)] |1\rangle\} / 2 \\ &= \{|\phi^+\rangle (\alpha |0\rangle + \beta |1\rangle) + |\phi^-\rangle (\alpha |0\rangle - \beta |1\rangle) + \\ &\quad |\psi^+\rangle (\beta |0\rangle + \alpha |1\rangle) - |\psi^-\rangle (\beta |0\rangle - \alpha |1\rangle)\} / 2. \end{aligned}$$

- O estado do sistema anterior à medição de Alice é:

$$|\psi\rangle |\phi^+\rangle = \{ |\phi^+\rangle (\alpha |0\rangle + \beta |1\rangle) + |\phi^-\rangle (\alpha |0\rangle - \beta |1\rangle) + |\psi^+\rangle (\beta |0\rangle + \alpha |1\rangle) - |\psi^-\rangle (\beta |0\rangle - \alpha |1\rangle) \} / 2.$$

- Após a medição, o estado do qubit de Bob dependerá do resultado obtido por Alice:

$$\begin{aligned} |\phi^+\rangle : \quad \alpha |0\rangle + \beta |1\rangle &= |\psi\rangle ; \\ |\phi^-\rangle : \quad \alpha |0\rangle - \beta |1\rangle &= \sigma_z |\psi\rangle ; \\ |\psi^+\rangle : \quad \beta |0\rangle + \alpha |1\rangle &= \sigma_x |\psi\rangle ; \\ |\psi^-\rangle : \quad \beta |0\rangle - \alpha |1\rangle &= \sigma_y |\psi\rangle . \end{aligned}$$

- Basta, portanto, que Bob opere em seu qubit com a matriz de Pauli adequada, que ele obtém o estado $|\psi\rangle$.

O operador densidade ρ de um sistema quântico de dimensão d tem $d^2 - 1$ parâmetros reais.

Tomografia é o processo de se estimar os parâmetros de um estado a partir dos resultados de medições realizadas sobre várias cópias do sistema.

O estado de um qubit pode ser escrito como:

$$\rho = \frac{1}{2} (\mathbb{1} + \vec{v} \cdot \vec{\sigma}) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 + v_z & v_x - i v_y \\ v_x + i v_y & 1 - v_z \end{pmatrix}.$$

Realizando-se as medições dos observáveis σ_x , σ_y e σ_z :

$$\langle \sigma_x \rangle = v_x, \quad \langle \sigma_y \rangle = v_y, \quad \langle \sigma_z \rangle = v_z.$$

Um POVM x com operadores $\{E_{a|x}\}$ é dito informacionalmente completo (IC) se qualquer estado ρ pode ser escrito como combinação linear dos elementos do POVM:

$$\rho = \sum_a \alpha_a E_{a|x}.$$

Um IC-POVM deve conter pelo menos $d^2 - 1$ elementos linearmente independentes.

A entropia de von Neumann de um sistema quântico no estado ρ é definida como:

$$\begin{aligned} S(\rho) &= -\text{Tr}(\rho \log(\rho)) \\ &= -\sum_i \lambda_i \log(\lambda_i), \end{aligned}$$

onde λ_i são os autovalores de ρ .

- Entropia conjunta:

$$S(\rho_{AB}) = -\text{Tr}(\rho_{AB} \log(\rho_{AB})).$$

- Entropia condicional

$$S(\rho_A|\rho_B) = S(\rho_{AB}) - S(\rho_B).$$

- Informação mútua

$$S(\rho_A : \rho_B) = S(\rho_A) + S(\rho_B) - S(\rho_{AB}).$$

Codificação com sistemas quânticos: cota de Holevo

- Suponha que Alice prepare um sistema quântico em um dos estados ρ_a , com probabilidade $p(a)$, com $a = 1, \dots, k$.
- Bob recebe o sistema e realiza sobre ele um POVM $\{E_b\}_{b=1}^m$, na intenção de aprender o valor de a .
- A cota de Holevo é uma cota superior na informação acessível a Bob:

$$H(A : B) \leq S(\rho) - \sum_a p(a)S(\rho_a),$$

onde $\rho = \sum_a p(a)\rho_a$. A cota é saturada somente se os estados ρ_a são mutuamente comutativos

Suponha uma fonte que produz estados $|\psi_a\rangle \in \mathcal{H}$, com probabilidade $p(a)$, com $a = 1, \dots, k$. A fonte é representada pelo estado misto $\rho = \sum_a p(a) |\psi_a\rangle\langle\psi_a|$. Considere n cópias de sistemas quânticos *i. i. d.*, advindos desta fonte. Elas podem ser codificadas em um sistema de dimensão m , e, posteriormente, decodificados, sem a introdução de erros,

$$\rho^{\otimes n} \xrightarrow{C} \sigma \xrightarrow{D} \rho^{\otimes n},$$

somente se $m \geq 2^{nS(\rho)}$, no limite assintótico $n \rightarrow \infty$.

Seja $\rho^{(n)}$ um operador densidade atuando em $\mathcal{H}^{\otimes n}$. O estado $\rho^{(n)}$ é dito *simétrico* se é invariante sob quaisquer permutações dos subsistemas.

Seja $\rho^{(n)}$ um operador densidade atuando em $\mathcal{H}^{\otimes n}$. O estado $\rho^{(n)}$ é dito *trocável* se é simétrico e se, para todo $m > 0$, existe um estado simétrico $\rho^{(n+m)}$ atuando em $\mathcal{H}^{\otimes(n+m)}$ tal que o operador densidade de quaisquer n subsistemas é $\rho^{(n)}$.

Teorema de de Finetti quântico

Seja $\rho^{(n)}$ um operador densidade trocável atuando em $\mathcal{H}^{\otimes n}$. Então, $\rho^{(n)}$ pode ser escrito unicamente na forma

$$\rho^{(n)} = \int_{\mathcal{D}_{\mathcal{H}}} p(\rho) \rho^{\otimes n} d\rho,$$

onde $p(\rho)$ é uma distribuição de probabilidades normalizada no espaço $\mathcal{D}_{\mathcal{H}}$ de operadores densidade atuando sobre \mathcal{H} .